

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО)
ОБРАЗОВАНИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ГЛАГОЛОВ
ДВИЖЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по направлению подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование (профиль «Логопедия»)
заочной формы обучения,
группы 02021564
Джафаровой Анастасии Владимировны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Николаева Е.А.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	8
1.1. Понятие о словообразовании. Овладение детьми навыками словообразования в онтогенезе	8
1.2. Особенности формирования навыков словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	17
1.3. Методические подходы к формированию навыков словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	24
ГЛАВА 2 НАПРАВЛЕНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ГЛАГОЛОВДВИЖЕНИЯУ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	32
2.1. Изучение навыков словообразования глаголов движения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	32
2.2. Методические рекомендации по формированию навыков словообразования глаголов движения старших дошкольников с общим недоразвитием речи	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ	71

ВВЕДЕНИЕ

При непрерывном увеличении количества дошкольников с общим недоразвитием речи вопрос с формированием у них лексико-грамматических средств речи занимает очень важное место в современной логопедии, а проблемы методики коррекции и их развития становятся одними из самых актуальных.

В лингвистических, психолингвистических и психологических исследованиях в последние несколько десятков лет выделяется существенная роль овладения процесса словообразований для нормального развития устной речи у детей. Ведь от усвоения словообразований в полном объеме зависит: развитие языковой компетенции детей, состояние лексической системы языка и их речевых коммуникаций в целом.

Многие ученые, которые изучали невербальное и вербальное развитие ребенка с ОНР, многократно указали на присутствие у него трудностей во обладании словообразовательными процессами. Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, Р.Е. Левина, С.Н. Шаховская, Г.В. Чиркина и др., считают нарушения процессов словообразований стойкими проявлениями в структуре такого сложного дефекта как общее недоразвитие речи.

Проблемы изучения особенностей словообразования у детей дошкольного возраста с ОНР отражены в работах таких исследователей, как Н.В. Серебрякова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская и др.

Неоднократно на необходимость разработки обоснованно научных методов и приемов их преодоления при различных видах нарушений речи, в том числе и ОНР, и проведение специальных исследований в области углубленного изучения нарушений словообразовательных процессов, указали Б.М. Гриншпун, Г.И. Жаренкова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Е.Ф. Собонович, Н.Н. Тргауготт, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская, Г.В. Чиркина и др.

Многочисленные исследования в области изучения и коррекции общего недоразвития речи таких ученых как Г.И. Жаренкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Е.Ф. Соботович, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др. содержат подтверждение данных о неполноценности протекания словообразовательных операций у детей рассматриваемой категории. В работах этих ученых отмечается, что дети с общим недоразвитием речи испытывают трудности в самостоятельном образовании новых слов на основе использования словообразовательных моделей, функционирующих в русском языке.

Анализ указанных исследований позволяет сделать выводы о трудностях в формировании навыков словообразования глаголов. В.К. Воробьева, В.А. Ковшиков в своих работах отмечают, что при актуализации словаря глаголов у большинства детей с общим недоразвитием речи, возникают значительные затруднения. Поскольку в отличие от других частей речи глагол обладает более отвлеченной семантикой, у детей отмечаются трудности в словообразовании.

Глагол играет важную роль в умственном и речевом развитии детей. Осмысленное оперирование глаголом требует сравнительно высокой степени синтеза, анализа, обобщения, сравнения. Умение выделить действие и обозначить его соответствующими словами способствует появлению и развитию понятийного мышления, а также влечет за собой высокое формирование и развитие всех мыслительных процессов.

Среди глаголов, которые обозначают перемещение, в отдельную группу следует выделить глаголы движения, передающие передвижение при помощи транспорта или без него. Из них можно выделить глаголы, которые обозначают передвижение только субъекта, - непереходные глаголы (ехать—ездить, идти—ходить, плыть—плавать, лететь—летать, ползти—ползать, бежать—бегать) и глаголы, которые обозначают перемещение объекта и субъекта, — переходные глаголы (везти—возить, нести—носить, катать—катить и др.).

Вышеуказанные глаголы широко распространены в русском языке и для ребенка с нарушением речи усвоение их связано со знакомым затруднением, обусловленным как тем, что применение отдельных глаголов сопровождается неправильным образованием временных форм (вести–вел, нести–нес) или чередованием согласных при спряжении (носить–ношу, ходить–хожу и др.), так и специфическим лексическим значением.

Усвоение глаголов движения не ограничено только изучением непроеизводных, простых глаголов. В русском языке их сравнительно немного. Однако у них огромное количество префиксальных дериватов, постоянно употребляемых в разговорной речи.

Словообразование глаголов – важнейшая часть грамматического оформления речи. При этом данный процесс достаточно продуктивен. Словообразование глаголов как грамматическая категория является важной работой по развитию правильной, грамотной речи. Однако при различных нарушениях в развитии детей, процессы словообразования глаголов нарушаются, что является значительным препятствием наряду с другими причинами к социальному общению. При таком нарушении как общее недоразвитие речи имеются свои особенности речевого развития. Это, прежде всего бедность и недифференцированность словарного запаса, явная ограниченность словаря и другие нарушения.

Таким образом, все сказанное выше подтверждает актуальность выбранной нами темы исследования.

Проблема исследования: совершенствование логопедической работы по формированию навыков словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: определить организационно-содержательные аспекты логопедической работы по формированию навыков словообразования глаголов движения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: особенности навыков словообразования глаголов движения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: организационно-содержательные аспекты логопедической работы по формированию навыков словообразования глаголов движения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: для дошкольников с общим недоразвитием речи характерен недостаточный уровень сформированности словообразовательных навыков глаголов. Логопедическая работа по формированию навыков словообразования глаголов движения будет эффективной при соблюдении следующих условий:

- проведение целенаправленной, систематической работы с использованием дидактических игр и упражнений, отобранных с учетом изучаемых на логопедических занятиях лексических тем;
- включение упражнений для развития оптико-пространственных представлений;
- привлечение средств наглядности в виде пиктограмм.

Согласно вышеуказанной проблеме, объекту, предмету и цели сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать проблему формирования навыков словообразования глаголов дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Изучить особенности навыков словообразования глаголов дошкольников с общим недоразвитием речи.
3. Разработать методические рекомендации по формированию навыков словообразования глаголов дошкольников с общим недоразвитием речи.

Теоретико-методологическая база исследования представлена: психологическими и философскими исследованиями ведущей роли деятельности в психическом и речевом формировании и развитии личности

П.Я. Гальперина, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна; концепциями о закономерностях, возрастных этапах и условиях речевого развития в онтогенезе и его значениях для развития речи А.Н. Гвоздева, Н.И. Жинкина, А.А. Леонтьева, Д.Б. Эльконина; научными подходами в развитии аномального и нормального ребенка Л.С. Выготского, Р.Е. Левиной, В.И. Лубовского, Е.А. Стребелевой; генезисом пространственных представлений у детей и психологическими аспектами восприятия пространства (Б.Г. Ананьев, Л.А. Венгер, А.А. Люблинская, С.Л. Рубинштейн и др.); изучениями важнейших основ теорий порождения речи и уровнях синтаксиса Т.В. Ахутиной, И.А. Зимней, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой, психолингвистическими и лингвистическими исследованиями о единстве коммуникативных, смысловых и формальных значений глаголов русского языка (В.В. Виноградов, Е.В. Клобуков, Л.В. Щерба, Н.Ю. Шведова и др.).

Методы исследования: теоретические: анализ специальной литературы по теме исследования; эмпирические: констатирующий эксперимент; метод качественного и количественного анализов результатов исследований.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №89 «Центр развития ребенка «Непоседы» г. Белгорода.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Понятие о словообразовании. Овладение детьми навыками словообразования в онтогенезе

Словообразование в русском языке, как утверждала Е.А. Земская, имеет важное значение, поскольку именно этот процесс значительно расширяет словарный состав языка. Осуществление заключенного в словообразовательной системе русского языка потенциала особенно насыщено осуществляется в активные периоды жизни языка и этноса, показывая также осознание разговаривающими и воплощение ими в языке фактов действительности и указывая принцип о «деятельностном характере словообразования» (18, 15).

Под словообразованием в целом подразумевается образование новых слов, посредством соединения друг с другом корневых и аффиксальных морфем, либо безаффиксным способом на основе словообразовательных моделей, существующих в данном языке (18).

Словообразование – это эффективное средство развития речи, помогающее ребёнку освоить языковую действительность, усвоить родную речь, её грамматические правила и нормы, формально-семантические связи родного языка. Овладение навыками словообразования развивает чувство языка, обогащает словарь детей. Дошкольный возраст является наиболее благоприятным для формирования системы словообразования. Именно в этот период словообразовательные модели родного языка усваиваются в максимальном объеме.

Словообразование – это не только основной способ и средство пополнения словарного состава языка новыми словами, но, прежде всего, это – целостная система формирования производных слов. Овладение словообразовательными моделями Их проявление в речи ребенка говорит о существенном продвижении в овладении системой языка и является свидетельством перехода на новую ступень языкового и развития.

Словообразование тесно связано с развитием когнитивных процессов. Они стимулируют проявление словообразовательной активности, с одной стороны, а с другой, – дальнейшее освоение словообразования опирается на развитие таких психических процессов как внимание, память, мышление и др.

Словообразование по своей сути является полифункциональным процессом (см. рис.1.1.):

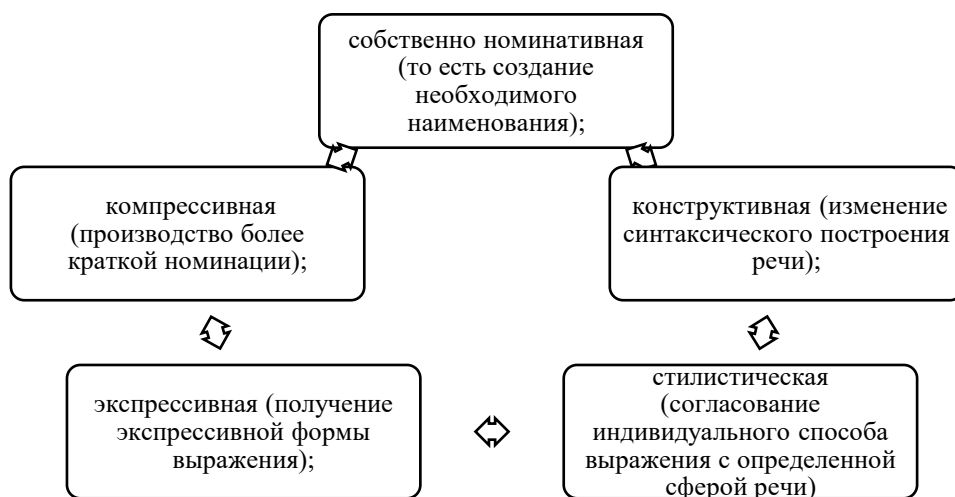


Рис.1.1. Функции словообразования

Е.А. Земская, Е.С. Кубрякова описывают словообразование, как процесс или результат формирования новых производных слов на основе однокоренных слов или словосочетаний при помощи принятых в русском языке формальных способов, которые служат для уточнения исходных единиц или семантического их переосмысления (19, 23).

О.М. Вершининой (10) выделено четыре способа словообразования в русском языке (см. рис.1.2.):

Лексико-семантический

- значения слова превращаются в отдельные слова, осознающиеся как этимологически самостоятельные и независимые, или же за ним закрепляется значение, никак не связанное с ранее ему свойственным. Иначе говоря, слово, уже существующее в языке, приобретает новое смысловое значение, как бы расщепляется на два и более омонима.

Например, слово «завод» (машиностроительный) возникло на основе часового «завода». В первом случае слово имеет непроизводную основу, а исходное делится на приставку -«за» и корень -«вод».

Морфолого-синтаксический

- образование новых лексических единиц в результате перехода слов одного грамматического класса в другой.

Например, наречие «прямоком» появилось на базе формы творительного падежа единственного числа ныне утраченного существительного «прямик».

Лексико-синтаксический

- сращение в одну, двух или более сопоставимых лексических единицы в процессе употребления их в языке. При этом способе новые слова представляют собой слияние в словесное целое.

Например, слово «тяжелораненый» появилось на базе двух слов -«тяжело» и «раненый».

Морфологический

- образование новых слов, существующих в языке основ и словообразовательных элементов по правилам их соединения в самостоятельные единицы.

К основным видам морфологического словообразования, действующим в современном русском языке относятся сложение, безаффиксный способ словообразования и аффиксация

Рис.1.2. Способы словообразования

В настоящее время лингвистикой достаточно полно и глубоко изучены вопросы структуры и развития словообразовательной системы современного русского языка Е.А. Земская, Е.С. Кубрякова, А.И. Моисеев, А.Н. Тихонов, И.С. Улукханов, М.Н. Янценецкая и др. (19, 26, 31, 33, 38, 48). В научном аспекте современной парадигмы немаловажным является изучение глагольного словообразования, потому что русский глагол играет колоссальную роль в отображении реальности и ее представлении в языке и нашем сознании, благодаря тому, что он соединен с действием: именно

действие несет на себе печать «духа народа», а слова, описывающие его, входят в «фонд слов, отражающих мировоззрение народа» (3, с.3).

В аспекте нашего исследования остановимся на рассмотрении особенностей словообразования глаголов.

Глагол – это часть речи, обозначающая действие или состояние как процесс (семантический признак); выражающая это значение при помощи категорий вида, залога, времени, лица, наклонения (морфологический признак) (29).

Формирование новых глаголов в русском современном языке производится морфологическим способом: с помощью приставки; с помощью суффикса или с помощью суффикса вместе с приставкой. Глагол же формируют как от самого глагола, так и от других частей речи. На рис. 1.3. представлены способы словообразования глагола от глагола.



Рис.1.3. Способы образования глагола от глагола

Представленные варианты образования слов реализуются при помощи различных аффиксов, поэтому называются аффиксальными (29). Образование глагола от других частей речи осуществляется суффиксальным способом, иногда – суффиксально-префиксальным: обезопасить, обезвредить. Однако,

наиболее продуктивным вариантом образования глаголов от слов той же части речи является префиксальный.

На рис. 1.4. представлены способы словообразования глагола от других частей речи.

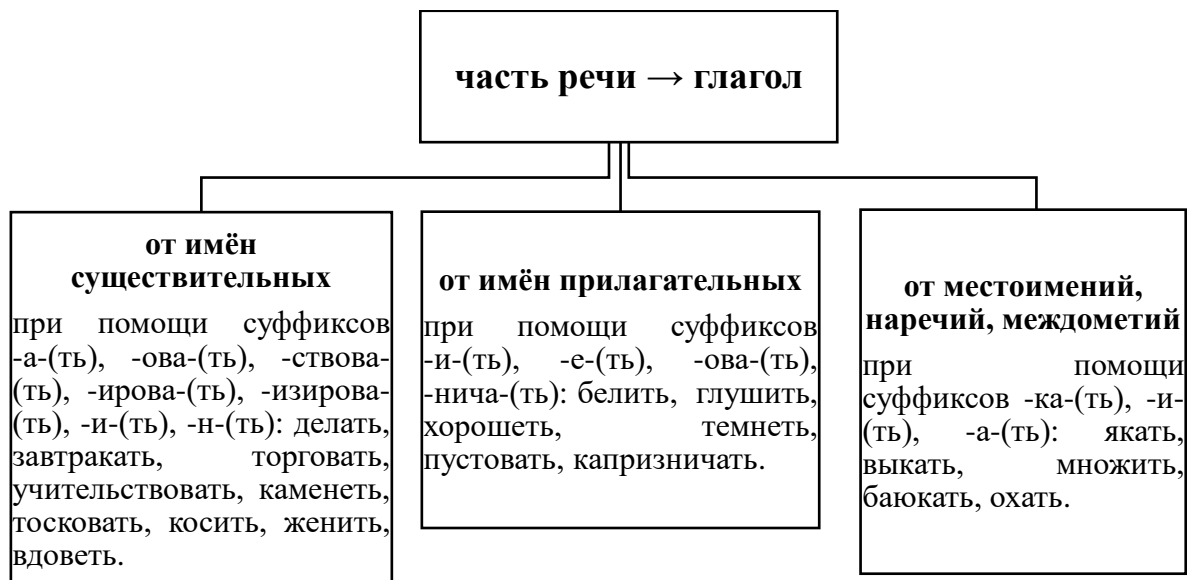


Рис.1.4. Способы образования глагола от других частей речи

По мнению Н.В. Крушевского, префиксальный способ образования глаголов является внутренней синтагмой, которая состоит из двух структурных компонентов: словообразующего форманта и производящей основы. Последний компонент представляет собой словообразующий элемент, формирующий производное слово от заданной основы. Ученый отмечал, что приставки имеют особую роль по сравнению с другими аффиксами, поскольку именно приставка дает слову определенный оттенок (25). Исторически появление как самостоятельных слов, префиксы и в настоящее время в существенной мере сохраняют свою семантическую и формальную автономность. Что позволяет проводить исследования префиксального глагольного словообразования как своеобразной языковой модели, основанной на некоторых типах взглядов: в пределах всей системы глагольных префиксов, в пределах одной приставки, в пределах взаимодействия между префиксом и мотивирующим глаголом. Первые два

типа взглядов связаны с парадигматикой, последний отнесен к синтагматике префикса (7).

В русском языке имеется небольшая группа глаголов, которые обозначают разные способы передвижения в пространстве. Эту группу слов называют «глаголы движения». По определению Н.С. Авиловой, «они являются архаическим и структурно-семантическим типом русского глагола» (1, с.107).

В эту группу лексем включены глаголы однонаправленного движения (брести, бежать, вести, везти, и т.д.) и неоднаправленного движения (бродить, бегать, водить, возить и т.п.). И одни и вторые, являются глаголами несовершенного вида, противопоставлены по значению однонаправленности – неоднаправленности (1).

Эта своеобразная «парность», морфологическая и семантическая взаимосоотнесенность обоих членов противопоставления (нести – носить, бежать – бегать) является наиболее характерным признаком глаголов движения. Традиционно выделяют четырнадцать пар глаголов движения. Правда отдельные исследователи (Н.С. Авилова, Г.А. Багдасарова, Ю.М. Гордеев, В.Л. Ибрагимова, Л.А. Телегин и др.) расширили круг таких глаголов, включили в нее «глаголы, означающие перемещение, но не входящие в ... группу соотносительных парных глаголов движения типа идти - ходить (например, блуждать, гулять, семенить, рысать и др.)» (1, с.107).

Глаголы движения образуются чаще всего префиксальным способом, то есть при помощи приставок. Наибольшую группу составляют приставки, имеющие общие значения направлений действий в пространстве: под-, при-, до-, от-, у-, в-, вы-, о- (обо-), с- (со-), пере-, на-. С помощью приставок с временным значением: по-, за-, по.

Глаголы движения образуются приставочно-постфиксальным способом, то есть образование глаголов путем одновременного присоединения приставки и постфикса -ся.

1. Приставка с- и постфикс -ся указывают на прибытие из разных мест в одно, соединение: сбежаться отбежать, слететься отлететь.

2. Приставка раз- (рас-) и постфикс -ся указывают на направление в разные стороны: разбежаться отбежать, разлететься отлететь.

Остановимся на рассмотрении этапов усвоения словообразования глаголов, которые представлены на рис. 1.5.

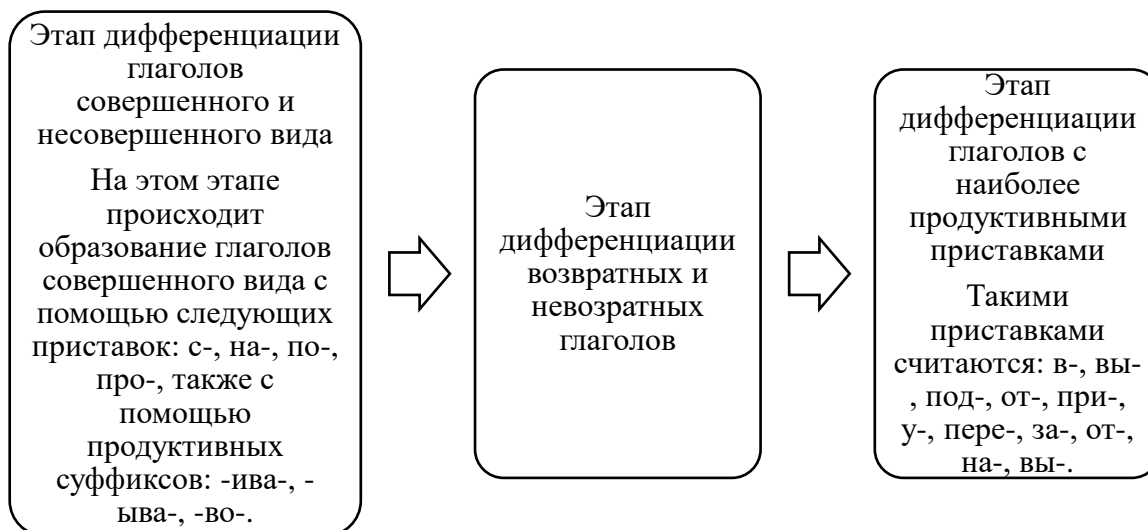


Рис.1.5. Этапы формирования словообразования глаголов

Образование слов с помощью приставок происходит на материале глаголов. Исследования глагольного словаря лингвистами, логопедами и психолингвистами показывают, что лишь с пятым годом жизни возрастает число глаголов в детской речи, их формирование происходит лишь при определенных условиях, при обучении или взаимодействии со взрослыми в процессе игры (2).

С помощью глаголов усложняется грамматический строй речи, дети характеризуют поступки, выражают свое отношение к людям. Способность к образованию глаголов позволяет повысить уровень сформированности признаков связной речи (2).

Освоение ребенком закономерностей языка, языковых обобщений является главным механизмом овладения грамматическим строем речи, что дает возможность преобразовывать смысл в речевые действия.

Формирование и развитие навыков словообразования представляет собой достаточно сложный и трудоемкий процесс. Этот процесс основан на овладении закономерностями лексико-грамматического строя речи, усвоении морфемной структуры слова и т.д.

Процессы формирования и развития словообразования в норме у ребенка начинается в младшем дошкольном и заканчивается в младшем школьном возрасте. В это же время дети проявляют чрезвычайную активность в употреблении различных моделей словоизменения и словообразования.

В исследованиях Э.А. Федеравичене, Т.В. Тумановой выделены три периода образования новых слов в онтогенезе (36, 41) (см. рис.1.6.):

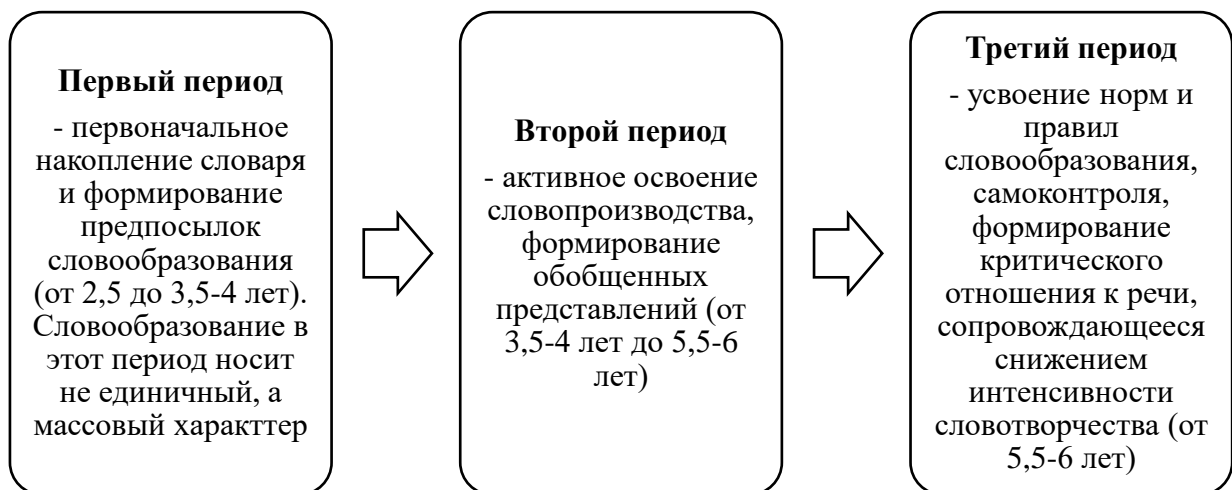


Рис.1.6. Периоды образования слов в онтогенезе

На разных этапах развития речи детей дошкольного возраста существенно изменяется принцип изучения ими словообразовательных процессов. Проанализировав генезис способов формирования производных слов, в своей работе Т.В. Туманова выделила четыре ступени овладения словообразованием (36) (см. рис. 1.7.):

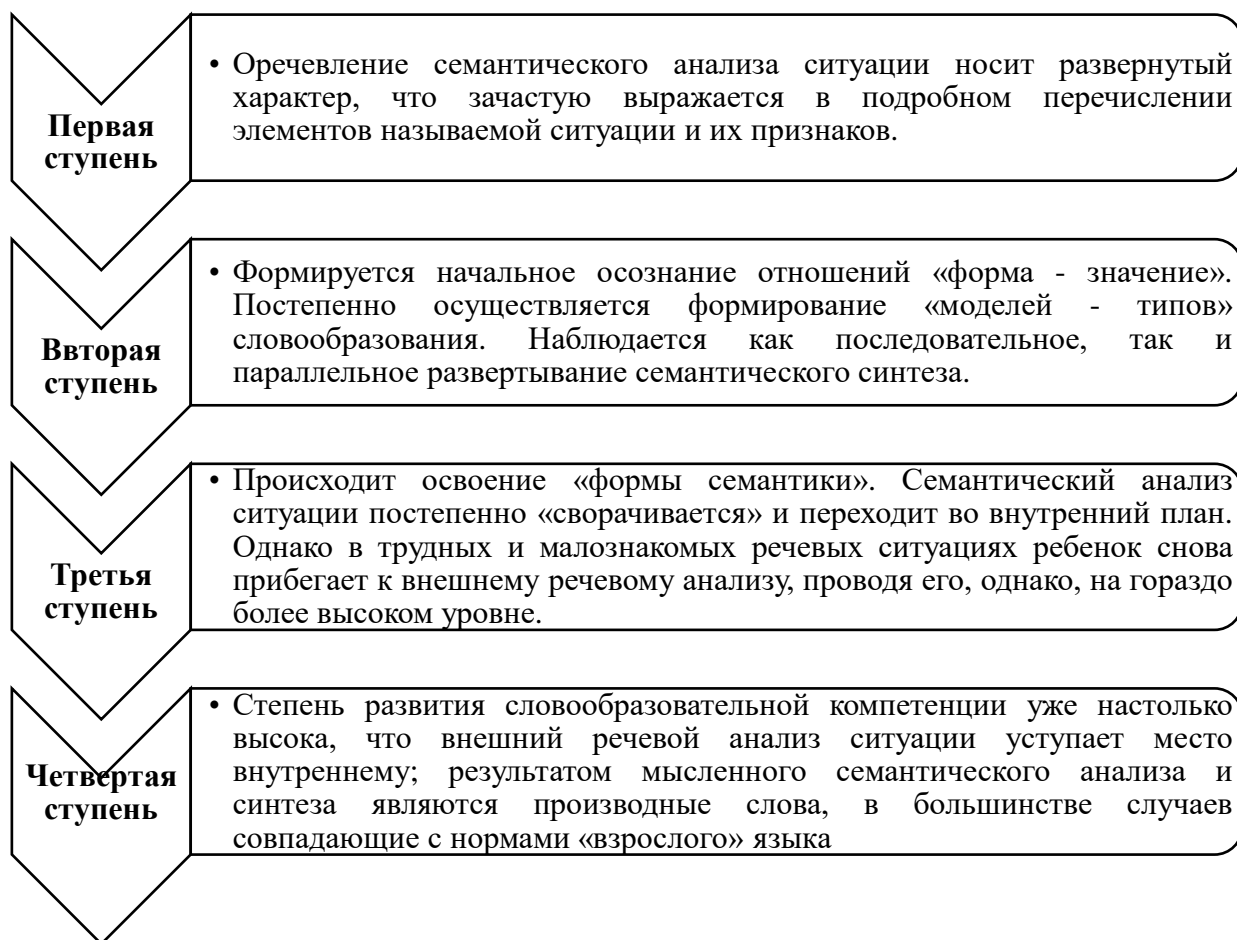


Рис.1.7. Ступени изучения словообразования (по Т.В. Тумановой)

Порядок проявления словообразовательной формы в детской речи определяется функциями в структуре языка, а также их семантикой. Поэтому на первых порах появляются простые семантически, хорошо дифференцируемые словообразовательные формы. Так, ребенок овладевает вначале уменьшительно-ласкательными формами существительных. Затем в словарном запасе появляются названия профессий, дифференциация глаголов с приставками и иные более трудные по семантике формы (36).

В процессе развития речи дошкольники изучают язык как систему. При этом дети не способны усваивать сложную языковую систему, используемую взрослыми в своей речи, все закономерности языка сразу. Поэтому на каждом этапе развития речи язык ребенка представляет собой систему, которая отличается от языковой системы взрослого, с определенными правилами сочетаний языковых единиц. На основе освоения большого количества

закономерностей и правил языка усложняется сама языковая система. Это приводит к тому, что по мере развития речи ребенка его языковая система постепенно расширяется, и приводит к полноценному формированию и развитию словообразовательной системы (28).

Таким образом, процесс формирования навыков словообразования у детей дошкольного возраста является достаточно сложным процессом. Овладение словообразованием осуществляется на основе развития когнитивных и речевых процессов. Усвоение моделей словообразования глаголов зависит от закономерностей овладения этой частью речи. Более позднее появление глаголов в словаре дошкольников и меньшая представленность слов этой части речи в высказываниях приводит, соответственно, и к более позднему усвоению их словообразования.

В конечном счете, основные словообразовательные модели к концу дошкольного возраста усваиваются детьми настолько, что речь ребенка соответствует нормам родного языка.

1.2. Особенности формирования навыков словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) представляет собой сложные, различные речевые расстройства, с нарушением у детей формирования и развития, практически всех составляющих речи, которые относятся к ее общему недоразвитию речи формирование грамматического построения речевой системы проходит с большими осложнениями (8).

Некоторые научные деятели (Н.С. Жукова (17), Т.Б. Филичева (40), Г.В. Чиркина (42), С.Н. Шаховская (44) и другие), которые изучали невербальное и вербальное развитие ребенка с общим недоразвитием речи, указали на трудности в их овладении словообразовательными процессами.

Изучением особенностей словообразования у детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста занимались такие ученые, как

Н.В. Серебрякова (27), Р.И. Лалаева (28), Т.Б. Филичева (40), Т.В. Туманова (35), С.Н. Шаховская (44).

С точки зрения степени сформированности грамматического строя речи указанная группа детей характеризуется неоднородной, вариативной симптоматикой: от синтаксической и незначительной задержки формирования морфологической системы языка до выраженных в экспрессивной речевой системе аграмматизмов (27).

У детей с нарушением речевого развития формирование грамматического строя речи проходит с большим трудом по сравнению с овладением пассивным и активным словарем. Это определено тем, что грамматическое значение зачастую более абстрактно, нежели лексическое, а сама грамматическая языковая система основана на базе большого количества языковых правил (27).

Как правило, у детей с общим недоразвитием речи грамматические формы словообразования проявляются в таком же порядке, как и при нормальном развитии речи. Особенность усвоения грамматического построения речевой системы детьми с общим недоразвитием речи появляется в более медленном темпе освоения, в дисгармонии развития синтаксической и морфологической языковой системы, в искажении общей картины речевого развития, семантических формально-языковых компонентов (28).

Ребенок с нарушенным развитием речи продолжительно использует форму слова независимо от того смысла, значение которого нужно сформулировать при использовании синтаксической конструкции. У дошкольников с общим недоразвитием речи следует выделять отдельные особенности в нарушении лексико-грамматических конструкций. У детей данной группы выявлены трудности в выборе и комбинировании лексико-грамматических средств для выражения мыслей. Нарушения лексико-грамматического строя речи при общем ее недоразвитии характеризуются несформированностью языковых операций, в процессе которых происходит грамматическое конструирование (28).

Нарушения процесса словообразования является стойким проявлением в структуре такого сложного дефекта, как общее недоразвитие речи. Вследствие чего у дошкольников с общим недоразвитием речи на разных этапах порождения речевого высказывания отмечаются недостатки словообразовательных процессов.

Некоторые учёные отмечали, что на первом уровне (отсутствие общеупотребительной речи) и втором уровне (начало общеупотребительной речи), дети вовсе не применяют словообразовательные модели. У ребенка с третьим уровнем развития речи, который определяется как уровень «развернутой фразовой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития», отмечено неточное знание и употребление отдельных слов, незнание, неумение изменять их, невозможность образовывать новые слова. Всё это проявляется во множественных заменах слов по смысловым и звуковым принципам (29).

Т.Б. Филичева выделила четвертый уровень развития речи при общем ее недоразвитии. Автор указала на наличие у этих детей существенных трудностей образования сложных слов, прилагательных с суффиксами, которые характеризовали бы эмоционально-волевое состояние живых объектов, преобразовали бы существительные с единичным значением (40).

Наиболее полное и современное понимание характера становления словообразовательных операций у детей с общим недоразвитием речи отражено в работах Т.В. Тумановой. Результатом ее исследований стало выявление у дошкольников с общим недоразвитием речи специфических особенностей операций семантического синтеза и анализа, которые лежат в основе словообразовательных процессов. Т.В. Тумановой были выявлены наиболее яркие затруднения в словообразовании детей с общим недоразвитием речи (см.рис.1.8.):

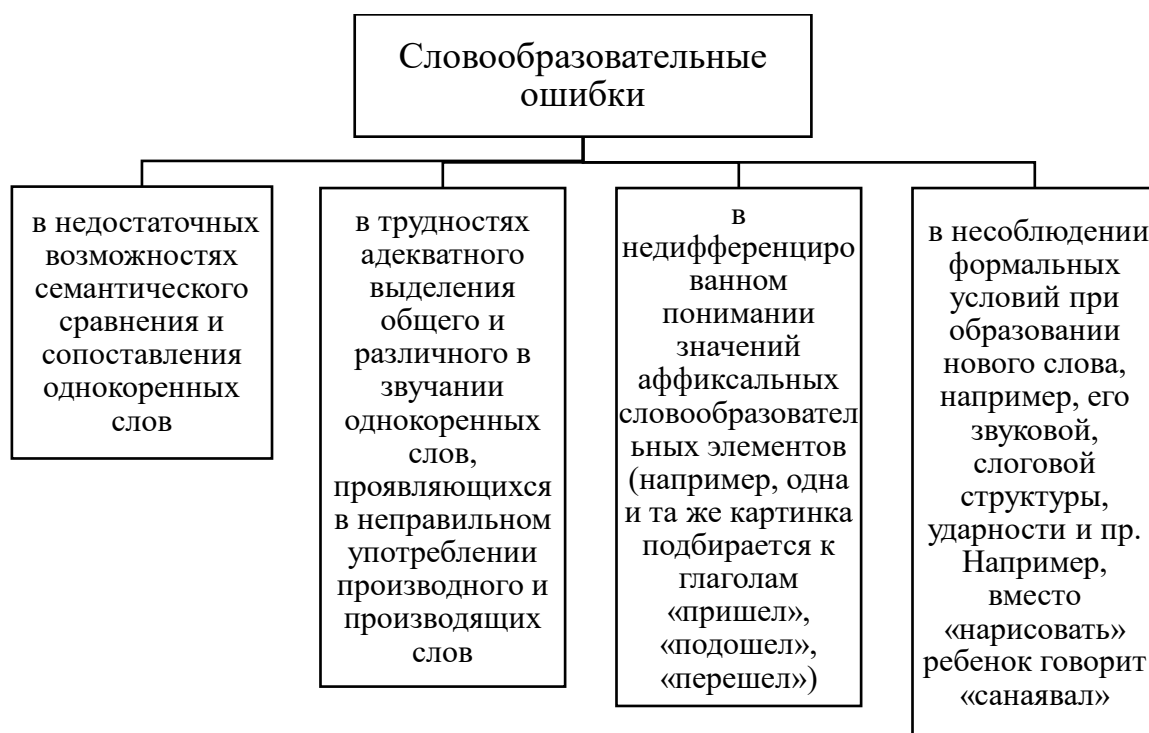


Рис.1.8. Типология словообразовательных ошибок

Т.В. Туманова отмечает, что наличие словообразовательных ошибок является следствием трудностей в реализации словообразовательных операций, которые испытывают дошкольники с общим недоразвитием речи на этапах восприятия речи и внутреннего программирования и моторного применения речевой программы.

Н.А. Никашина указывает на то, что для речи дошкольников с общим недоразвитием речи характерно достаточное количество ошибок в использовании различных аффиксов (приставок, суффиксов, окончаний). Это подтверждается наличием таких ошибочных вариантов как «клубниковый» вместо «клубничный», «оленица» вместо «олениха», «наклеил» (конверт) вместо «заклеил» и т.д. Неспособность использовать в речи различные варианты образования новых слов отрицательно сказываются на речевом развитии ребенка, поскольку словообразование является одним из эффективных способов обогащения словаря. Большие трудности возникают у детей с общим недоразвитием речи при выполнении заданий, предполагающих подбор однокоренных слов. Варианты ответов однообразны,

ребенок не может выйти за пределы одной словообразовательной модели: ребенок активно употребляет либо приставки, либо суффиксы, подставляя их к корню слова. Затрудняясь в образовании нового слова часто, дети изменяют форму исходного слова, подставляя различные окончания. Кроме этого вместо образования однокоренных слов дошкольники с общим недоразвитием речи могут подбирать слова, отличающиеся семантикой, но имеющие сходное звучание (32).

О.М. Вершининой проведены исследования о самостоятельном образовании производных имен прилагательных от существительных при помощи суффиксации. По результатам проведенных исследований у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и с нормотипичным развитием речи выявлены следующие ошибки:

1) замена суффиксов. Дети получали неологизмы при помощи различных нормативных суффиксов. Для окказионализмов они часто использовали суффиксы «и» и «ов», имеющие высокую активность в этой модели. В ряде случаев испытуемые употребляли суффикс «н» использовали «ов» и наоборот, вместо «и» там, где требовался «ов», («грибной» – «грибовый», «бетонный» – «бетонный», «липовый» – «липный»);

2) наложение суффиксов. Например, «клубничный компот» – «клубниковый», «черничный джем» – «чернивный». Возникновение данной ошибки объяснено тем, что ребенок в этом месте усиливает качественную оценку объекта, предмета или явления, или, напротив, подчеркивает лишь частичную ее выраженность;

3) отсутствие суффикса. Например, «яблочный пирог» – «яблокий», «сосновая шишка» – «сосная», «стеклянная ваза» – «стеклая»;

4) отказы от выполнения задания (10).

Углубленное изучение особенностей словообразования у детей с общим недоразвитием речи позволили О.М. Вершининой выделить ошибки, характерные только для этой категории детей:

- 1) образование неологизмов при помощи ненормативных суффиксов. Например, занавеска «из ситца» – «сическая», «сичная», крыша «из соломы» – «соломта», ножницы «из металла» – «металовичи»;
- 2) лексические замены. Наблюдались замены слов как далекие («металлические ножницы» – «меховые»), так и близкие по семантике («пуховая подушка» – «пушистая»);
- 3) неадекватное использование приставки. Например, «грушевое варенье» – «игрушенное варенье»;
- 4) неправильный выбор основы мотивирующего слова. Например, «шишка ели» – «шишковая» (10).

В исследованиях, проведенных Н.В. Серебряковой и Р.И. Лалаевой, отмечается, что дети с общим недоразвитием речи испытывают значительные трудности в овладении словообразованием глаголов. Авторы связывают это обстоятельство с тем, что по сравнению с именем существительным, глагол имеет более отвлеченное лексическое значение. Словообразование глаголов, по сравнению с именами существительными и именами прилагательными, также предполагает оперирование более сложными формами: при работе именами существительными и именами прилагательными дети опираются на конкретные образы, что не всегда возможно при работе с глаголами (27).

Ограниченность лексических средств, по мнению Т.Б. Филичевой, «частично обуславливается неумением различать и выделять общность корневых значений» (40, с.42). Автор прямо указала на неумение употреблять способы словообразований детьми данной категории, что приводит к «весьма ограниченной возможности варьировать слова». Нередко сами задачи преобразований слов оказываются для детей малодоступными (40).

В работе Т.В. Тумановой можно найти данные о характере становления словообразовательных процессов у детей исследуемой группы. По ее мнению, результатами подобных исследований стало выявление у дошкольников с общим недоразвитием речи своеобразия и специфических особенностей операций семантического анализа и синтеза, лежащих в основе

словообразовательных процессов (36). По мнению автора, наиболее яркие из этих затруднений проявляются в следующем:

- недостаточные возможности семантического сравнения и сопоставления однокоренных слов;
- трудности адекватного выделения общего и различного в звучании однокоренных слов, проявляющихся в неправильном употреблении производного и производящих слов;
- недифференцированное понимание значений аффиксальных словообразовательных элементов (например, одна и та же картинка подбирается к глаголам «пришел», «подошел», «перешел»);
- недифференцированное понимание значений аффиксальных словообразовательных элементов (например, одна и та же картинка подбирается к глаголам «пришел», «подошел», «перешел»);
- несоблюдение формальных условий при образовании нового слова, например, его звуковой, слоговой структуры, ударности и пр. Например, вместо «нарисовать» ребенок говорит «санаявал».

Представленная типология словообразовательных ошибок демонстрирует проблемы, возникающие у детей с общим недоразвитием речи на этапах восприятия речи и внутреннего программирования, моторной реализации речевой системы.

В работах Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной отмечаются лексические особенности при общем недоразвитии речи третьего уровня речевого развития – ошибки при употреблении приставочных глаголов (42). Префиксальное образование глаголов достаточно трудно для детей дошкольного возраста, что и проявляется у детей с общим недоразвитием речи. Это связано с тем, что глагол имеет более отвлеченную семантику, чем существительные конкретного значения, а семантическое различие его словообразовательных форм более сложное: оно не опирается на конкретные образы предметов (14).

Таким образом, словообразование глаголов у детей с общим недоразвитием речи отличается от возможностей детей, не имеющих речевых

нарушений. Это можно объяснить скудостью словарного запаса, особенностями развития мышления, внимания, памяти, недостаточных возможностях семантического сравнения и сопоставления однокоренных слов; сложностью адекватного выделения общих и различных звуков в однокоренных словах, проявляющихся в неправильном применении производящего и производного слова; недифференцированным пониманием значений аффиксальных словообразовательных элементов.

1.3. Методические подходы к формированию навыков словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Для развития речи у детей с общим недоразвитием речи свойственна несформированность фонетико-фонематического, лексического и грамматического компонентов речи. Что проявляется как в недостаточном уровне ее сформированности на теоретическом уровне, так и в нарушении оперирования элементами речи на практическом уровне. Это, в свою очередь, ограничивает возможность перехода к более высокому, теоретическому уровню овладения речевой системой, на котором ребенок изучает элементы структуры слов, предложений, их закономерности сочетания и оперирования ими.

Одним из основных проявлений общего недоразвития речи является недостаточный уровень овладения словообразованием. У детей данной категории недостаточно развита способность различить значение, которое заключено в лексико-грамматических форме родного языка. Нарушение словообразования у детей с общим недоразвитием ведет к оскудению словарного запаса, сложностям в работе над морфологическим составом слова и в постижении связной речевой системы.

К числу основных задач работы логопедов с дошкольниками с общим недоразвитием речи, относятся формирование у них грамматического

построения речевой системы, включая работу над формированием навыков словообразования глагола.

Рассмотрим современное состояние методик формирования навыков словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Учитель-логопед Е.Н. Изотова в своей статье «Формирование глагольного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» раскрывает вопрос об особенностях развития глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи, подробно описывает содержание работы при формировании глагольного словаря у детей с общим недоразвитием речи. Автор предлагает в коррекционной работе придерживаться следующих направлений:

- 1) Активизация словаря действий, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь;
- 2) Развитие синонимами и антонимами глаголов;
- 3) Развитие словообразования глаголов.

Содержание работы по формированию глагольного словаря у детей с ОНР в соответствии с выделенными направлениями предполагает следующее:

В результате развития пассивного и активного словаря глаголов дети учатся понимать названия действий, которые совершаются одним и тем же лицом (мальчик умывается, спит, читает, рисует, играет и т.д.); ориентироваться в названиях действий хорошо знакомых предметов, лиц, животных (кошка спит, мама готовит обед и т.д.); различать слова, близкие по значению (плывет, переплывает, отплывает), близкие по звучанию, но разные по смыслу (кусаются-купаются). Большое внимание уделяется работе по переводу слов из пассивного словаря в активный.

В процессе развития синонимами и антонимами глаголов ведется работа по формированию антонимических отношений, в основе которой лежит знакомство со смысловой стороной слова. Работа начинается с простых антонимов, затем постепенно переходит к более сложным моделям.

В работе с синонимами главное научить детей понять, что слова-синонимы – это близкие по значению, при этом отличаются смысловыми содержанием. Здесь большое внимание уделяется работе над многозначностью.

Процесс работы по формированию словообразования глаголов предлагается проводить в следующей последовательности:

- дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида: образование глаголов совершенного вида с помощью приставок с- (сыграть, спеть), на- (нарисовать, наколоть), по- (пообедать, поужинать);
- образование глаголов несовершенного вида с помощью продуктивных суффиксов -ива-, -ыва-, -ва- (умыть – умывать, застегнуть – застёгивать, заталкивать – затолкнуть);
- дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками под-, от- (подлетает – отлетает); в-, вы- (въезжает – выезжает); пере-, за- (перелетает – залетает); при-, у- (приплывает – уплывает); на-, вы- (насыпает – высыпает).

Автор считает, что для успешной работы при формировании глагольной лексики необходимым условием является полноценная система, включающая игры, упражнения, текстовый и картинный материал, что будет обеспечивать активное и творческое участие детей, а не утомительные тренировки и пассивное восприятие (20).

Ю.С. Данещик, Н.В. Дроздова в своей статье «Роль мультимедийных презентаций в логопедической работе по формированию префиксального словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» считают, что вследствие процессов компьютеризации и информатизации современного общества, позволяющих значительно повысить эффективность коррекционно-образовательного процесса, а также индивидуализировать обучение детей с нарушениями речи, наблюдается высокий интерес к использованию информационных технологий в качестве одного из средств логопедической работы. Мультимедийные презентации

предоставляют широкие возможности в достижении учителем-логопедом определенных словообразовательных задач.

Авторы считают, что при формировании у старших дошкольников с общим недоразвитием речи умений образовывать глагол префиксальным способом могут применяться компьютерные мультимедийные презентации, которые с помощью анимации предоставляют возможность визуализации действия глаголов движения.

По мнению авторов, занятия с использованием мультимедийных презентаций не только оживляет учебный процесс (что особенно важно с учетом психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста, а если конкретнее, долгое преобладание наглядно-образного мышления над абстрактно-логическим), но и повышает мотивацию обучения.

Дети с общим недоразвитием речи испытывают трудности в образовании префиксальных глаголов, не различают тех действий, которые представлены на картинках (в частности, глаголов движения). И в данном случае мультимедийные презентации предоставляют широкие возможности в достижении учителем-логопедом определенных словообразовательных задач. С помощью анимированной картинки (глагола движения), представленной в мультимедийной презентации, детям будет понятнее значение того или иного глагола, которое обычная картинка не всегда способна адекватно отобразить.

Таким образом, мультимедийные презентации могут выступать как альтернативное средство работы с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи, не исключая традиционных приемов и форм работы, а дополняя и обогащая разнообразие в их содержание (15).

Учитель-логопед А.В. Шультайс в своей статье «Методы логопедической работы по формированию словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи» предлагает проводить логопедическую работу, направленную на формирование словообразования существительных, глаголов, прилагательных. При этом развитие словообразования различных

частей речи проводить последовательно – параллельно. Остановимся на словообразовании глаголов.

Автор предлагает выделить 3 этапа логопедической работы по формированию словообразования глаголов:

I этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

- а) Дифференциация совершенного и несовершенного вида;
- б) Возвратных и невозвратных глаголов.

II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей.

- а) Глаголы с приставками в- вы-, на- вы-.
- б) Глаголы пространственного значения с приставкой при-.

III этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей.

Глаголы пространственного значения с приставками с-, у-, под-, от-, за, пере-, до-.

Автор считает, что дифференциация словообразовательных форм глаголов является очень трудной для дошкольников с ОНР. Это связано с тем, что глагол обладает более отвлеченной семантикой, чем существительные конкретного значения, а семантическое различие словообразовательных форм глаголов является более тонким и сложным: оно не опирается на конкретные образы предметов. В связи с этим в процессе логопедической работы с дошкольниками, страдающими общим недоразвитием речи, предлагает проводить преимущественно закрепление наиболее простых по семантике словообразовательных моделей с использованием наиболее продуктивных аффиксов.

В своей статье автор предлагает некоторые задания и игровые упражнения по закреплению словообразования глаголов (45).

Учитель-логопед А.С. Баранова в своей статье «Формирование навыков словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» рассматривает трудности, которые испытывают дети дошкольного

возраста с общим недоразвитием речи при самостоятельном создании новых слов, предложена система логопедических занятий по формированию навыков словообразования глаголов.

В своей статье автор говорит о том, что у детей с общим недоразвитием речи дошкольного возраста обнаруживаются значительные сложности дифференциации глаголов несовершенного и совершенного видов, невозвратных и возвратных глаголов, нарушения словообразования приставочных глаголов и др. Нарушения восприятия и употребления формы словообразований глаголов связаны, прежде всего, с несформированностью познавательных процессов и проявляются более резко на уровне семантики.

Формированию грамматического построения языка (словообразования, словоизменения) детей дошкольного возраста присуща своя специфика, поэтому для его развития применяются разные педагогические методы (приемы, формы организации). Для усвоения словообразования и словоизменения существенны стимулирующие языковые игры приемы.

Автор утверждает, что для решения вопросов по формированию словообразовательных процессов необходимо создание систем коррекционных логопедических занятий, включающих в себя основные этапы логопедической работы формирования словообразовательных концепций. Коррекционная работа должна идти в специально ориентированных направлениях, с формированием «модельных типов», смысл таких моделей состоит в наглядной демонстрации ребенку словообразовательной языковой системы как наиболее общих правил составления и применения производных новых слов.

Автор предлагает на первый период изучения систему коррекционных логопедических занятий, рассчитанную на 8 занятий, для обогащения глагольной лексики.

Первое и второе занятие посвящены теме «Приставочные глаголы». Цель: формирование умения образовывать глаголы приставочным способом и употреблять их для связи в речи.

Тема третьего и четвертого занятия «Употребление и понимание возвратных глаголов». Цель: формирование умения употреблять и понимать в речи возвратные глаголы.

В основе пятого и шестого занятия заложена тема: «Глаголы совершенного и несовершенного вида». Цель: формирование умения образовывать и употреблять в речи глаголы совершенного и несовершенного вида.

В седьмом и восьмом занятии затронута тема: «Образование глаголов от других частей речи». Цель: формирование умения образовывать глаголы от других частей речи и использовать их в спонтанной речи.

В процессе формирования словообразования глаголов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нужно уделять внимание в основном организации системы продуктивных словообразовательных моделей. Для формирования и закрепления этих моделей прежде всего уточняется связь между значением морфемы и ее знаковой формой (звучанием). Закрепление этой связи осуществляется на основе сравнения слов с одинаковой морфемой, определения общего, сходного значения слов с общей морфемой, выделения этой морфемы, уточнения ее значения. Заключительным этапом работы является закрепление словообразовательных моделей в процессе специально подобранных упражнений (4).

В итоге логопедической работы дети должны научиться образовывать глаголы различными способами в соответствии с параметрами возрастной нормы и использовать их в спонтанном общении.

Таким образом, исследователи рассматривают многочисленные словообразовательные ошибки или как речевые, то есть обусловленные недостаточностью речевой практики, или как языковые, обусловленные невозможностью усвоения морфемной системы языка в целом. В целом процесс словообразования у данной категории детей задерживается и затягивается во времени. Иногда отдельные проявления общего недоразвития речи внешне сходны с теми или иными элементами нормального речевого

развития ребенка на более раннем этапе, однако полного соответствия не существует и с возрастом расхождение увеличивается. Ошибки детей с общим недоразвитием речи в словообразовании мешают их дальнейшему речевому развитию, ведут к трудностям в освоении родного языка, нарушению устной речи, обеднению словарного запаса.

Вывод по первой главе

Таким образом, в связи с тем, что глаголы, появляются в речи ребенка позже других частей речи, то можно сделать вывод, что словообразование глаголов предполагает достаточно высокий уровень интеллектуального и речевого развития, так как осуществляется на основе мыслительных операций анализа, сравнения, синтеза, обобщения.

Возможности словообразования глаголов у детей с общим недоразвитием речи отстают от нормально развивающихся сверстников в области усвоения семантики производных глаголов, закодированных в словообразовательной структуре. Такая недостаточность в овладении семантическим аспектом, который вносится при употреблении префикса или постфикса при словообразовании глаголов носит стойкий характер. То есть дошкольники с общим недоразвитием речи не чувствуют того тонкого различия, которое вносится различными по значению приставками, суффиксами, что существенно влияет на развитие речи в целом.

В настоящее время большое значение имеет изучение вопросов, касающихся особенностей формирования словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Для того, чтобы речь ребенка была сформирована на достаточном уровне, необходимо уделять большое внимание целому ряду предпосылок к овладению словообразованием и развитию ребенка в целом.

ГЛАВА 2 НАПРАВЛЕНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Изучение навыков словообразования глаголов движения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ «Центр развития ребенка «Непоседы» детский сад №89 г. Белгорода. В исследовании принимали участие 10 дошкольников с нормальным речевым развитием (контрольная группа) в возрасте 6-6,5 лет, и 10 детей с общим недоразвитием речи (экспериментальная группа) того же возраста, имеющих заключения ПМПК и посещающих логопедическую группу детского сада. Список детей представлен в табл. 2.1.

Таблица 2.1.

Список детей, принимавших участие в исследовании

№ п/п		ФИО	Заключение ПМПК
1	Экспериментальная группа	Артём А.	ОНР, III уровень речевого развития
2		Роман А.	ОНР, II уровень речевого развития
3		Артём Б.	ОНР, III уровень речевого развития
4		Полина В.	ОНР, II уровень речевого развития
5		Константин В.	ОНР, III уровень речевого развития
6		Степан К.	ОНР, III уровень речевого развития
7		Анастасия Г.	ОНР, III уровень речевого развития
8		Вера К.	ОНР, III уровень речевого развития
9		Денис С.	ОНР, VI уровень речевого развития
10		Устинья Р.	ОНР, III уровень речевого развития
11	Контрольная группа	Богдан Т.	Норма речевого развития
12		Лиза М.	Норма речевого развития
13		Лев Ж.	Норма речевого развития
14		Саша Л.	Норма речевого развития
15		Алевтина С.	Норма речевого развития
16		Миша Ч.	Норма речевого развития
17		Костя М.	Норма речевого развития
18		Таисия Д.	Норма речевого развития
19		Степан М.	Норма речевого развития
20		Анна В.	Норма речевого развития

Методика исследования учитывает следующие теоретические положения:

1. Научные представления о процессах словообразования (Е.И. Литневская, Е.А. Земская): сущность формирования данного процесса, основные понятия, способы словообразования в русской морфологии.

2. Научные представления о природе общего недоразвития речи (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева и др.). Данные представления позволили определить природу общего недоразвития речи, специфику речевого развития в зависимости от выраженности речевого дефекта.

Глагольная лексика занимает особое место во всей системе языка и является важным объектом для изучения. В составе глагольной лексики уже давно выделяются и изучаются такие группы, как глаголы движения, данная тема вызывает большие трудности у дошкольников с общим недоразвитием речи. У глаголов движения имеются свои особенности употребления в речи, связанные со своеобразием образования видовых форм. Так, одни приставки вносят в глаголы пространственные значения (движение вниз, вверх, внутрь и т.д.), другие – временные значения.

Методика исследования словообразования глаголов движения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и нормальным речевым развитием была составлена на основе методических разработок Р.И. Лалаевой, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой (27, 42).

Методика исследования словообразования глаголов включает в себя 5 заданий:

1. Исследование умения образовывать префиксальные глаголы с приставками различных значений (под-, от-, пере-, в-, вы-).

2. Исследование умения образовывать префиксальные глаголы противоположного значения.

3. Исследование умения образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало действия.

4. Исследование умения образовывать префиксальные глаголы неперодолжительного действия и оконченного действия.

5. Исследование умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида.

Подробное описание методики представлено в приложении 1.

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

2 балла ставилось за каждый правильный ответ;

1 балл – в случае ошибочного ответа, который исправлялся самим ребенком после наводящего вопроса педагога;

0 баллов – при ошибочном ответе, который не исправлялся ребенком даже после помощи педагога, при отказе от выполнения задания.

По сумме баллов за выполнение заданий мы можем определить уровень развития отдельных навыков словообразования глаголов у дошкольников так:

Высокий уровень – 9-10 баллов;

Уровень выше среднего – 7-8 баллов;

Средний уровень – 5-6 баллов;

Уровень ниже среднего – 3-4 бала;

Низкий уровень – 0-2 балла.

По итогам выполнения всех заданий методики мы выделили уровни сформированности словообразования глаголов у детей дошкольного возраста:

Высокий уровень (общее количество 50-46 баллов) – правильное выполнение заданий на образование глаголов различных категорий. Допускаются 1-2 ошибки, которые ребенок способен самостоятельно исправить.

Уровень выше среднего (45-40 баллов) – словообразование глаголов характеризуется некоторыми нарушениями, допускает 3-5 ошибок при самостоятельном их исправлении.

Средний уровень (39-26 баллов) – словообразование глаголов характеризуется некоторыми нарушениями, допускает 5-7 ошибок, требуется помощь.

Уровень ниже среднего (25-21 баллов) – словообразование глаголов существенно нарушено, требуется помощь экспериментатора.

Низкий уровень (20 и менее баллов) – несформированность процессов словообразования, более 10 ошибок.

Поскольку в своей работе мы исследуем словообразование глаголов движения, понимание и использование которых предполагает ориентировку в пространстве, то посчитали необходимым включить дополнительный блок обследования, направленный на изучение оптико-пространственных представлений старших дошкольников.

Методика исследования оптико-пространственных представлений включает в себя 2 задания:

1. Исследование умения правильно ориентироваться в правой и левой сторонах пространства относительно своего тела.
2. Исследование уровня пространственного целостного восприятия, анализа образца, умения ребенка действовать по подражанию, показу, способности видеть целое на основе его частей.
3. Исследование уровня развития оптико-пространственной ориентировки детей.

Описание методики представлено в приложении 2.

Результаты выполнения заданий оценивались в соответствии со следующей системой баллов:

3 балла – понимание цели задания, быстрое, самостоятельное и успешное выполнение, отсутствие специфических ошибок;

2 балла – понимание задания, ориентировка в нем, действие методом проб и ошибок, принятие помощи и хорошая обучаемость, немногочисленные ошибки;

1 балл – непонимание или частичное понимание условия, отказ выполнять задание самостоятельно, длительное выполнение с большим количеством проб, многочисленные специфические ошибки.

По итогам выполнения всех заданий методики мы выделили уровни

сформированности оптико-пространственных представлений у детей дошкольного возраста:

Высокий уровень (9 баллов) – оптико-пространственные функции на вербальном уровне хорошо развиты, задания не вызывают трудностей, выполняются самостоятельно;

Уровень выше среднего (8-7 баллов) – оптико-пространственные функции на вербальном уровне хорошо развиты, допускаются 1-2 ошибки при самостоятельном исправлении;

Средний уровень (6 баллов) – оптико-пространственные функции на вербальном уровне хорошо развиты, находятся на среднем уровне развития;

Уровень ниже среднего (5-4 баллов) – несформированность оптико-пространственных функций, требуется помощь экспериментатора;

Низкий уровень (3-0 баллов) – несформированность оптико-пространственных функций. Задания не выполняются даже с помощью педагога, ребенок не может выразить пространственные отношения с помощью предлогов.

Исследование словообразования предполагает изучение уровня сформированности глагольного словообразования у детей старшего дошкольного возраста.

Результаты исследования умения образовывать префиксальные глаголы с приставками различных значений у дошкольников экспериментальной группы с речевой патологией и нормой речевого развития представлены в табл. 2.2.

Таблица 2.2.

Результаты исследования умения образовывать префиксальные глаголы с приставками различных значений

Список детей		ходить бежать летать ехать плыть	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа				
1	Артём А.	- - - + +	4	НС
2	Роман А.	- - + - -	2	Н
3	Артём Б.	+ - - + -	4	НС

4	Полина В.	- - - - -	0	Н
5	Константин В.	+ - + - +	6	С
6	Степан К.	- - + + +	6	С
7	Анастасия Г.	- - - + +	4	НС
8	Вера К.	- + + + -	6	С
9	Денис С.	- + + + +	8	ВС
10	Устинья Р.	- - + - +	4	НС
Контрольная группа				
1	Богдан Т.	+ + + + +	10	В
2	Лиза М.	- - + + +	6	С
3	Лев Ж.	- - + + +	6	С
4	Саша Л.	+ + + + +	10	В
5	Алевтина С.	+ + - - +	6	С
6	Миша Ч.	+ + + + +	10	В
7	Костя М.	- + + + +	8	ВС
8	Таисия Д.	- + + + -	6	С
9	Степан М.	- + + + +	8	ВС
10	Анна В.	- - + + +	6	С

В ходе выполнения задания дошкольники с ОНР образовывали слова с теми приставками, которые чаще слышали в речи взрослых. Наибольшее количество ошибок наблюдалось при употреблении приставки «ПОД-». Трудными для усвоения оказались также приставки «ОТ-», «ПЕРЕ-». Относительно легкими для усвоения оказались приставки «В-», «ВЫ-». Таким образом, приставки с простой «семантикой», которые рано усваиваются детьми в онтогенезе, не вызывают затруднений у дошкольников с общим недоразвитием речи. При выполнении этого задания у двух дошкольников с общим недоразвитием речи мы выявили низкий уровень, у трёх – уровень ниже среднего развития умения образовывать префиксальные глаголы с приставками различных значений. Дети с нормой речевого развития справились с этим заданием намного лучше: трое детей справились с заданием, не допустив ни одной ошибки, еще двое допускали незначительные ошибки и сами исправляли их.

Результаты детей экспериментальной группы в сравнении с детьми контрольной группы представлены на рис. 2.1.

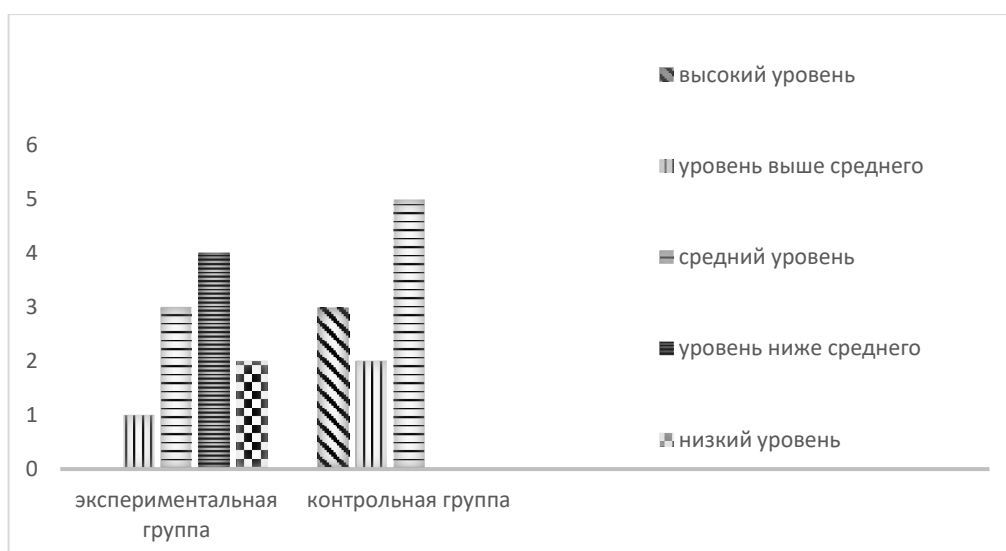


Рис.2.1. Сравнительный анализ состояния умения образовывать префиксальные глаголы с приставками различных значений

Можно отметить, что дети контрольной группы находились на высоком, уровне выше среднего и среднем, когда дети экспериментальной группы – на среднем, уровне ниже среднего и низком уровнях. Отсюда можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи недостаточно владеют навыками словообразования глаголов с помощью приставок различных значений.

При выполнении второго задания мы обследовали умение образовывать префиксальные глаголы противоположного значения. Результаты представлены в табл. 2.3.

Таблица 2.3.

Результаты исследования умения образовывать префиксальные глаголы противоположного значения

Список детей		слезть зайти заезжать уходитьпрыгнуть	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа				
1	Артём А.	+ - + - +	6	С
2	Роман А.	- - + - -	2	Н
3	Артём Б.	+ - - + -	4	НС
4	Полина В.	- + - + -	4	НС
5	Константин В.	- + - + +	6	С
6	Степан К.	- - + + +	6	С
7	Анастасия Г.	- + + + -	6	С
8	Вера К.	- + - + +	6	С

9	Денис С.	- + + + +	8	ВС
10	Устинья Р.	- - + - +	4	НС
Контрольная группа				
1	Богдан Т.	+ + + + +	10	В
2	Лиза М.	+ - + + +	8	ВС
3	Лев Ж.	+ + - - +	6	С
4	Саша Л.	+ + + + +	10	В
5	Алевтина С.	+ + + - +	8	ВС
6	Миша Ч.	+ + + + +	10	В
7	Костя М.	+ + + - +	8	ВС
8	Таисия Д.	- + + + -	6	С
9	Степан М.	- + + + +	8	ВС
10	Анна В.	- - + + +	6	С

Детям трудно было образовать с помощью приставки глаголы с противоположным значением. Как правило, многие из них повторяли слова, либо называли слова с одинаковым значением (зайти – уйти, заезжать – въезжать). При выполнении этого задания у Романа А. мы выявили низкий уровень, у Артема Б., Устиньи Р., Полины В. – уровень ниже среднего развития умения образовывать префиксальные глаголы противоположного значения. Дети с нормой речевого развития справились с этим заданием: трое детей справились с заданием, не допустив ни одной ошибки, еще четверо допускали незначительные ошибки и сами исправляли их.

Результаты детей экспериментальной группы в сравнении с детьми контрольной группы представлены на рис. 2.2.

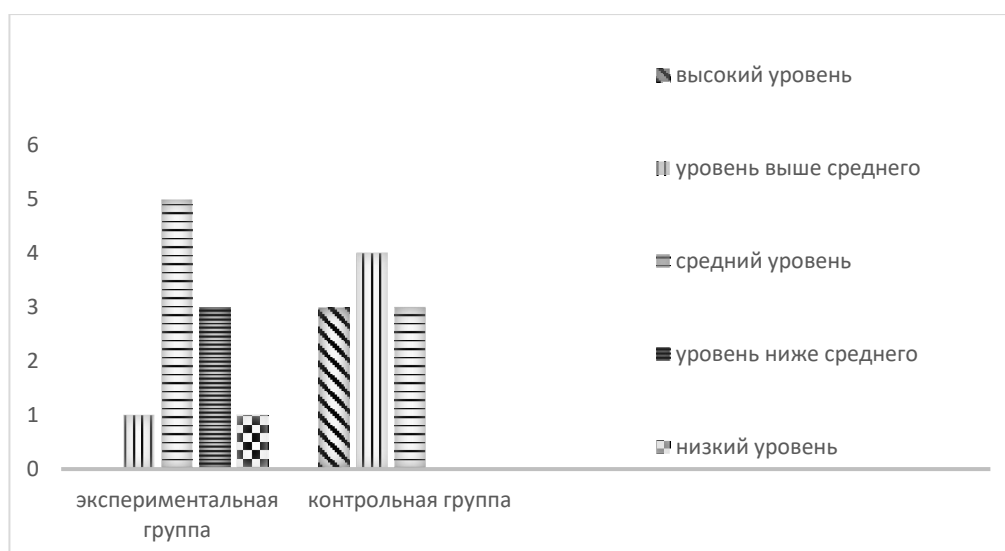


Рис.2.2. Сравнительный анализ состояния умения образовывать префиксальные глаголы с приставками противоположных значений

Можно отметить, что дети контрольной группы находились на высоком, уровне выше среднего и среднем, когда дети экспериментальной группы – на среднем, уровне ниже среднего и низком уровнях. Отсюда можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи недостаточно владеют навыками словообразования глаголов с помощью приставок противоположного значения.

При выполнении третьего задания мы обследовали умение образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало действия. Результаты представлены в табл. 2.4.

Таблица 2.4.

Результаты исследования умения образовывать префиксальные глаголы обозначающие начало действия

Список детей		бежал ходил прыгал катился плясал	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа				
1	Артём А.	+ - + - +	6	С
2	Роман А.	- - + - -	2	Н
3	Артём Б.	+ - - + -	4	НС
4	Полина В.	- + - + -	4	НС
5	Константин В.	- + + + +	8	ВС
6	Степан К.	- - + + +	6	С

7	Анастасия Г.	- + + + -	6	С
8	Вера К.	- +- + +	6	С
9	Денис С.	- + + + +	8	ВС
10	Устинья Р.	- -+ -+	4	НС
Контрольная группа				
1	Богдан Т.	+ + + + +	10	В
2	Лиза М.	+ - - - +	6	С
3	Лев Ж.	+ + - - +	6	С
4	Саша Л.	+ + + + +	10	В
5	Алевтина С.	+ + - - +	6	С
6	Миша Ч.	+ + + + +	10	В
7	Костя М.	+ + + - +	8	ВС
8	Таисия Д.	- + + + -	6	С
9	Степан М.	- + + + +	8	ВС
10	Анна В.	- - + + +	6	С

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало действия, показало, что данное задание вызывает значительные затруднения у дошкольников с общим недоразвитием речи, не один ребенок не справился с заданием без ошибок, дети допускали по 2-3 ошибки. Как правило, дети называли не начало действия, а действия, совершаемые в данный момент («плясал – пляшет», «ходил – ходит», «бежал – бежит», «прыгал – прыгает»). При выполнении этого задания у одного дошкольника с общим недоразвитием речи мы выявили низкий уровень, у трёх – уровень ниже среднего развития умения образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало действия. Дети с нормой речевого развития справились с этим заданием: трое детей справились с заданием, не допустив ни одной ошибки, еще двое допускали незначительные ошибки и сами исправляли их.

Результаты детей экспериментальной группы в сравнении с детьми контрольной группы представлены на рис. 2.3.

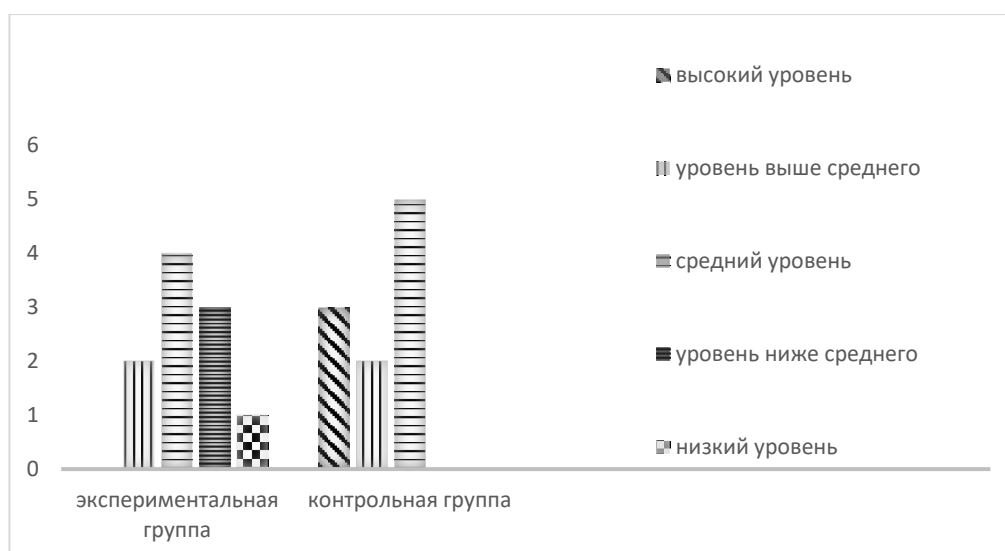


Рис.2.3. Сравнительный анализ состояния умения образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало действия

Можно отметить, что дети контрольной группы находились на высоком, уровне выше среднего и среднем, когда дети экспериментальной группы – на среднем, уровне ниже среднего и низком уровнях. Отсюда можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи недостаточно владеют навыками словообразования глаголов, обозначающих начало действия.

При выполнении четвертого задания мы обследовали умение образовывать префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченного действия. Результаты представлены в табл. 2.5.

Таблица 2.5.

Результаты исследования умения образовывать префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченного действия

Список детей		водить тащить носить катать ходить	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа				
1	Артём А.	+ - + - +	6	С
2	Роман А.	- - + - -	2	Н
3	Артём Б.	+ - - + -	4	НС
4	Полина В.	-+- -+-	4	НС
5	Константин В.	- - + + +	6	С
6	Степан К.	- - + + -	4	НС
7	Анастасия Г.	- + + + -	6	С

8	Вера К.	- - - + +	4	НС
9	Денис С.	- - + + +	6	С
10	Устинья Р.	- - - -	0	Н
Контрольная группа				
1	Богдан Т.	- + + + +	8	ВС
2	Лиза М.	+ - + - +	6	С
3	Лев Ж.	- + - - +	4	НС
4	Саша Л.	+ + + + +	10	В
5	Алевтина С.	+ + - - +	6	С
6	Миша Ч.	+ + + + +	10	В
7	Костя М.	+ + + - +	8	ВС
8	Таисия Д.	- + + + -	6	С
9	Степан М.	- + + + +	8	ВС
10	Анна В.	- - - + +	6	НС

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченного действия показало, что у дошкольников с общим недоразвитием речи встречаются затруднения при выполнении данного задания. Все дети допускали ошибки при образовании глаголов данного вида. Среди ошибок более всего отмечалось образование глаголов, обозначающих действия, совершаемые в настоящий момент («ходить – ходит - пошел», «водить – водит – ведет»), также встречались глаголы, обозначающие действия в будущем времени («поведет», «поташит», «покатит»). При выполнении этого задания у двух дошкольника с общим недоразвитием речи мы выявили низкий уровень, у четырёх – уровень ниже среднего развития умения образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало действия. Дети с нормой речевого развития справились с этим заданием: двое детей справились с заданием не допустив ни одной ошибки, еще трое допускали незначительные ошибки и сами исправляли их.

Результаты детей экспериментальной группы в сравнении с детьми контрольной группы представлены на рис. 2.4.

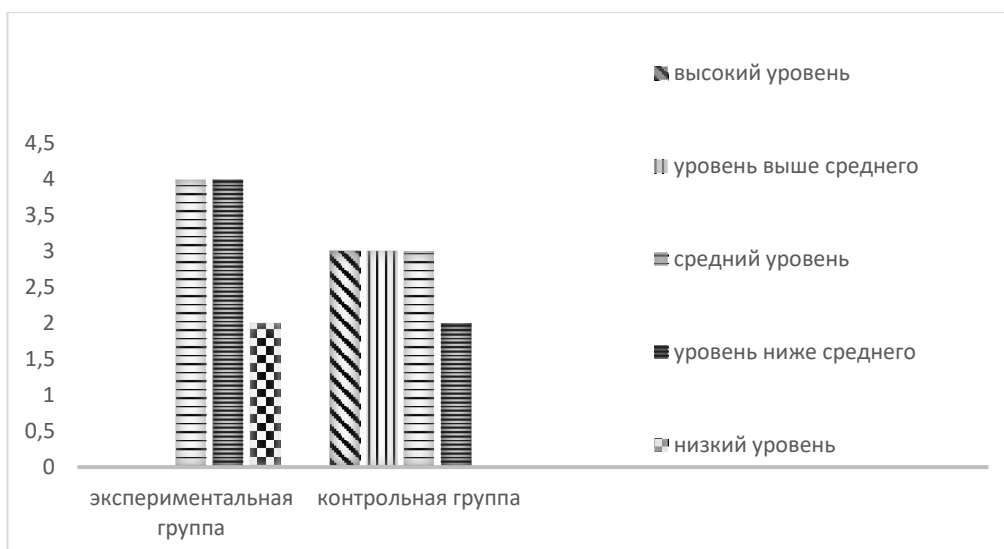


Рис.2.4. Сравнительный анализ состояния умения образовывать префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченного действия

Можно отметить, что дети контрольной группы находились на высоком, уровне выше среднего и среднем, когда дети экспериментальной группы – на среднем, уровне ниже среднего и низком уровнях. Отсюда можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи недостаточно владеют навыками словообразования глаголов непродолжительного действия и оконченного действия.

При выполнении пятого задания мы обследовали умение образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида. Результаты представлены в табл. 2.6.

Таблица 2.6.

Результаты исследования умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида

Список детей		Мальчик катается на горке Девочка бежит по тропинке Птица летит в гнездо Девочка ставит чайник Заяц лезет в нору	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа				
1	Артём А.	- - - + +	4	НС
2	Роман А.	- - + - -	2	Н
3	Артём Б.	+ - - + -	4	НС

4	Полина В.	- - - - -	0	Н
5	Константин В.	+ - + - +	6	С
6	Степан К.	- - + + +	6	С
7	Анастасия Г.	- - - + +	4	НС
8	Вера К.	- + + + -	6	С
9	Денис С.	- + + + +	8	ВС
10	Устинья Р.	- - + - +	4	НС
Контрольная группа				
1	Богдан Т.	+ + + + +	10	В
2	Лиза М.	+ - + - +	6	С
3	Лев Ж.	+ + - - +	6	С
4	Саша Л.	+ + + + +	10	В
5	Алевтина С.	+ + - - +	6	С
6	Миша Ч.	+ + + + +	10	В
7	Костя М.	+ + + - +	8	ВС
8	Таисия Д.	- + + + -	6	С
9	Степан М.	- + + + +	8	ВС
10	Анна В.	- - + + +	6	С

Среди ошибок основными были: неумение образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида, дети чаще всего называли глаголы будущего времени («мальчик катается на горке - мальчик покатается на горке», «девочка бежит по тропинке -девочка побежит по тропинке»), либо просто повторяли один и тот же глагол. Некоторые дети называли синонимы («заяц лезет в нору – заяц влезает в нору», девочка ставит чайник – девочка греет чайник»).

При выполнении этого задания у двух дошкольников с общим недоразвитием речи мы выявили низкий уровень, у четырёх – уровень ниже среднего развития умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида. Дети с нормой речевого развития справились с этим заданием: трое детей справились с заданием, не допустив ни одной ошибки, еще двое допускали незначительные ошибки и сами исправляли их.

Результаты детей экспериментальной группы в сравнении с детьми контрольной группы представлены на рис. 2.5.

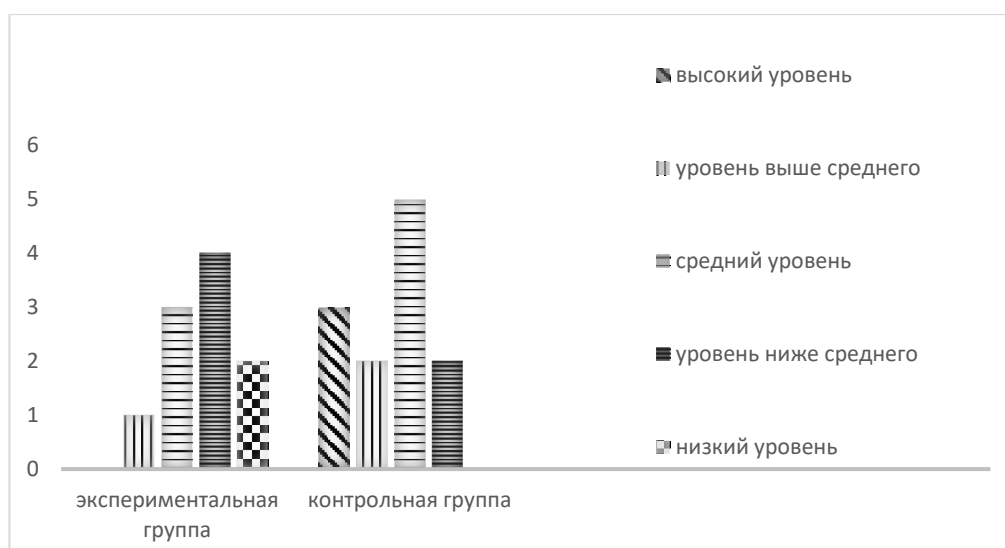


Рис.2.5. Сравнительный анализ состояния умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида

Можно отметить, что дети контрольной группы находились на высоком, уровне выше среднего и среднем, когда дети экспериментальной группы – на среднем, уровне ниже среднего и низком уровнях. Отсюда можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи недостаточно владеют навыками словообразования глаголов совершенного и несовершенного видов.

Определим уровень сформированности словообразования глаголов дошкольников с общим недоразвитием речи и сверстниками без речевой патологии. Данные представим в табл. 2.7.

Таблица 2.7.

Уровень сформированности словообразования глаголов дошкольников с ОНР и сверстниками без речевой патологии

№ п\п	Имя ребенка	Количество баллов по заданиям методик					баллы	Уровень
		1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание		
Экспериментальная группа								
1	Артём А.	4	6	6	6	4	26	средний
2	Роман А.	2	2	2	2	2	10	низкий
3	Артём Б.	4	4	4	4	4	20	низкий
4	Полина В.	0	4	4	4	0	12	низкий
5	Константин В.	6	6	8	6	6	32	средний
6	Степан К.	6	6	6	4	6	23	средний

7	Анастасия Г.	4	6	6	6	4	26	средний
8	Вера К.	6	6	6	4	6	28	средний
9	Денис С.	8	8	8	6	8	38	средний
10	Устинья Р.	4	4	4	0	4	16	низкий
Контрольная группа								
1	Богдан Т.	10	10	10	8	10	48	высокий
2	Лиза М.	6	8	6	6	6	32	средний
3	Лев Ж.	6	6	6	4	6	28	средний
4	Саша Л.	10	10	10	10	10	50	высокий
5	Алевтина С.	6	8	6	6	6	32	средний
6	Миша Ч.	10	10	10	10	10	50	высокий
7	Костя М.	8	8	8	8	8	40	выше среднего
8	Таисия Д.	6	6	6	6	6	30	средний
9	Степан М.	8	8	8	8	8	40	выше среднего
10	Анна В.	6	6	6	6	6	30	средний

На основании проведенного исследования было проведено сравнительное исследование показателей глагольного словообразования у дошкольников двух групп: контрольной и экспериментальной. Данные представлены на рис. 2.6.

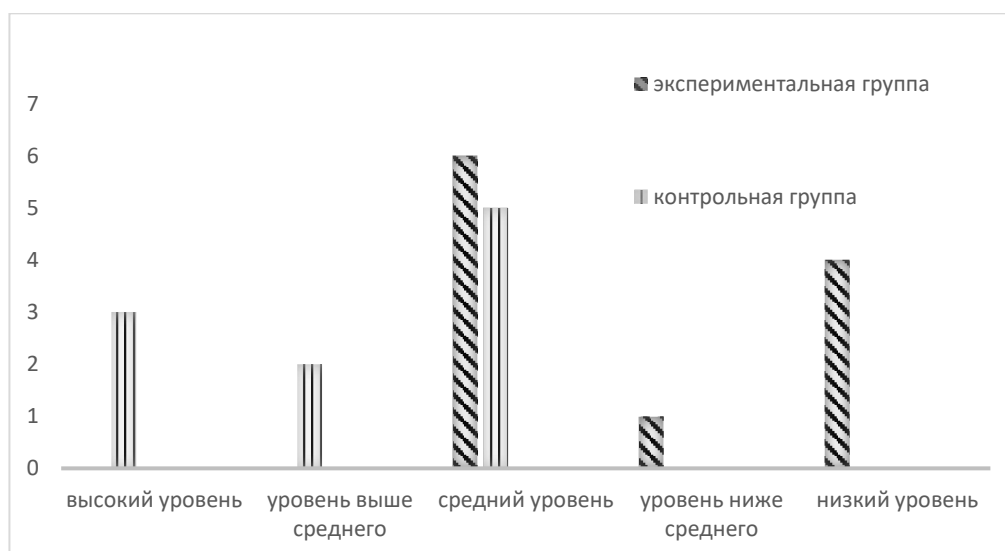


Рис. 2.6. Сравнительный анализ уровней словообразования глаголов

Данные рис. 2.6. показывают, что у дошкольников с общим недоразвитием речи показатели глагольного словообразования существенно

снижены по сравнению с показателями группы старших дошкольников без речевой патологии. Шесть детей (60%) экспериментальной группы имеют средний уровень сформированности словообразования глаголов, 40% - низкий уровень. В контрольной группе 50% детей имеют средний уровень сформированности словообразования глаголов движения, 20% - уровень выше среднего и 30% - высокий уровень. Это говорит о том, что развитие словообразования у детей с общим недоразвитием речи сформировано недостаточно по сравнению с возможностями словообразования детей с нормой речевого развития.

При выполнении заданий на обследование оптико-пространственных представлений дети показали следующие результаты, которые мы представили в табл. 2.8.

Таблица 2.8.

Результаты обследования оптико-пространственных представлений

Список детей		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Количество во баллов	Уровень
Экспериментальная группа						
1	Артём А.	-	+/-	-	4	ниже среднего
2	Роман А.	-	-	-	3	низкий
3	Артём Б.	-	-	-	3	низкий
4	Полина В.	-	-	-	3	низкий
5	Константин В.	-	+/-	+/-	5	ниже среднего
6	Степан К.	+	+/-	-	6	средний
7	Анастасия Г.	-	+/-	+/-	5	ниже среднего
8	Вера К.	+	-	+/-	6	средний
9	Денис С.	-	-	+/-	4	ниже среднего
10	Устинья Р.	-	-	-	3	Низкий
Контрольная группа						
1	Богдан Т.	+	+	+/-	8	выше среднего
2	Лиза М.	+	+	+/-	8	выше среднего
3	Лев Ж.	+	+	+	9	высокий
4	Саша Л.	+	+	+/-	8	выше среднего
5	Алевтина С.	+	+	+	9	высокий
6	Миша Ч.	+	+	+	9	высокий
7	Костя М.	+	+	+	9	высокий
8	Таисия Д.	+	+	+	9	высокий
9	Степан М.	+	+	+	9	высокий
10	Анна В.	-	+	+/-	6	средний

С заданием №1 этой методики без ошибок справились 15 детей, 5 ребятам было затруднительно определить правую руку. Можно отметить, что большинство детей правильно ориентируются в определении правой и левой сторон пространства относительно своего тела.

С заданием №2 данной методики справились дети обеих групп. Это говорит о том, что дети способны правильно воспроизводить целостное изображение из его составных частей на основе данного им образца, действовать по подражанию.

Затруднительней всего детям было выполнять задание №3 методики.

С заданием по картинкам, на которых требовалось показать «Кто находится внизу?», «Кто находится вверху?», «Кто находится спереди?», «Кто находится сзади?», направление движения «вверх» и «вниз», все дети справились, не испытывали затруднений и показывали правильно расположение изображенного.

Трудности наблюдались в понимании некоторых предлогов, таких как «около», «под», «над», «за», «перед», «снаружи». Встречались следующие ошибки: «под» = «на», «под» = «над», «за» = «на», «около» = «за», «перед» = «за». Большинство детей не понимают значение слова «снаружи».

Результаты детей экспериментальной группы в сравнении с детьми контрольной группы представлены на рис. 2.7.

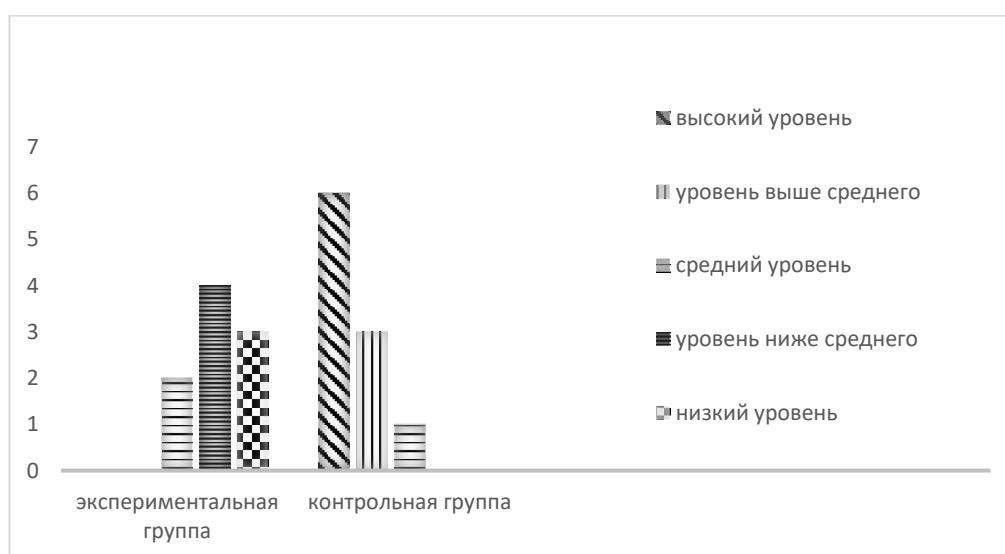


Рис.2.7. Сравнительный анализ состояния оптико-пространственных представлений детей

Можно отметить, что дети контрольной группы находились на высоком, уровне выше среднего и среднем, когда дети экспериментальной группы – на разных уровнях, преимущественно на низком и уровне выше среднего. Отсюда можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи недостаточно владеют оптико-пространственными представлениями.

Получив результаты по двум методикам попробуем выяснить есть ли зависимость между уровнями сформированности словообразования глаголов движения и оптико-пространственными представлениями детей. Данные представим в табл. 2.9.

Таблица 2.9.

Зависимость уровней сформированности словообразования глаголов от оптико-пространственных представлений детей

№ п/п	ФИ ребенка	Уровень сформированности словообразования глаголов движения	Уровень сформированности оптико-пространственных представлений
Экспериментальная группа			
1	Артём А.	средний	ниже среднего
2	Роман А.	низкий	низкий
3	Артём Б.	низкий	низкий
4	Полина В.	низкий	низкий
5	Константин В.	средний	ниже среднего
6	Степан К.	средний	Средний
7	Анастасия Г.	средний	ниже среднего
8	Вера К.	средний	Средний
9	Денис С.	средний	ниже среднего
10	Устинья Р.	низкий	Низкий
Контрольная группа			
1	Богдан Т.	высокий	выше среднего
2	Лиза М.	средний	выше среднего
3	Лев Ж.	средний	высокий
4	Саша Л.	высокий	выше среднего
5	Алевтина С.	средний	высокий
6	Миша Ч.	высокий	высокий
7	Костя М.	выше среднего	высокий
8	Таисия Д.	средний	высокий
9	Степан М.	выше среднего	высокий
10	Анна В.	средний	средний

Результаты зависимости уровней сформированности словообразования глаголов движения и оптико-пространственных представлений детей

представлены на рис. 2.8.

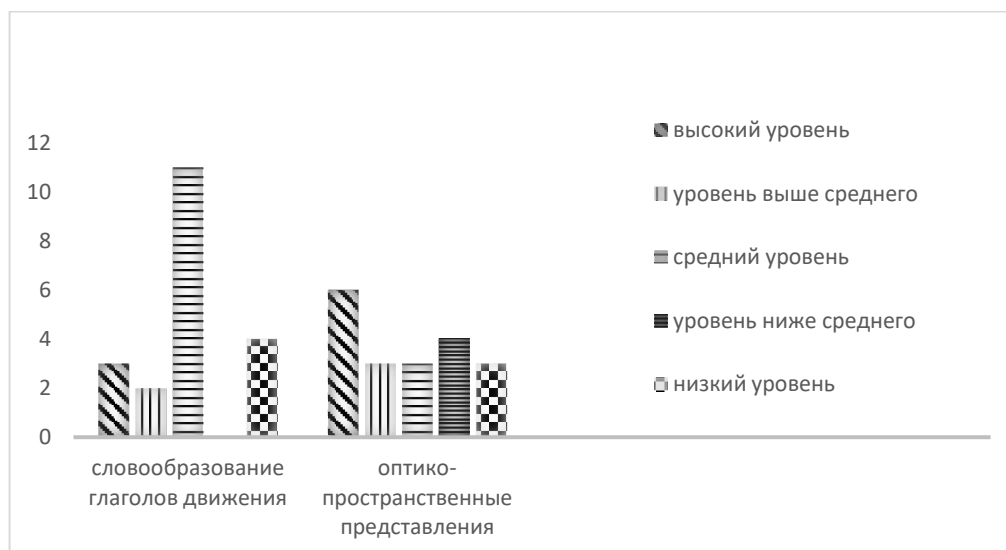


Рис.2.8. Результаты зависимости уровней сформированности словообразования глаголов движения и оптико-пространственных представлений детей

Таким образом, результаты позволяют предположить, что уровень сформированности словообразования глаголов движения зависит от уровня сформированности оптико-пространственных представлений. У детей, имеющих низкий уровень сформированности словообразования глаголов движения наблюдается низкий уровень сформированности оптико-пространственных представлений. У детей, имеющих средний уровень сформированности словообразования глаголов движения – преимущественно уровень сформированности оптико-пространственных представлений ниже среднего. У детей с высоким уровнем сформированности словообразования глаголов движения – высокий уровень сформированности оптико-пространственных представлений.

Таким образом, результаты исследования глагольного словообразования показали, что дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают существенные трудности при образовании глаголов, обозначающих начало и конец действия, совершенного и несовершенного вида, а также образования глаголов приставочным способом. Отмечалась недостаточная оптико-

пространственная ориентировка по картинкам. При сформированных понятиях «Право» - «Лево» в ориентировке на собственном теле, эти понятия не устойчивы при выполнении задания на показ предметов, расположенных справа и слева на картинке. Стоит отметить непонимание многих приставок, путаницу в значении глаголов.

Это может быть связано с тем, что на данный момент у дошкольников несформированы грамматические взаимосвязи и отношения, а так же недостаточно сформированы оптико-пространственные представления, что является базой для формирования словообразования глаголов движения. Кроме того, полученные данные глагольного словообразования могут быть связаны с ограничением словарного запаса детей.

2.2. Методические рекомендации по словообразованию глаголов старших дошкольников с общим недоразвитием речи

После проведения исследования мы разработали методические рекомендации по формированию навыков глагольного словообразования со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

В процессе логопедической работы по коррекции нарушений словообразования у дошкольников следует опираться на следующие принципы (см. рис. 2.9.):



Рис. 2.9. Принципы логопедической работы

В логопедической работе по формированию навыков словообразования глаголов движения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, согласно рекомендациям Р.И. Лалаевой (28), мы выделили три этапа (см. рис. 2.10.):

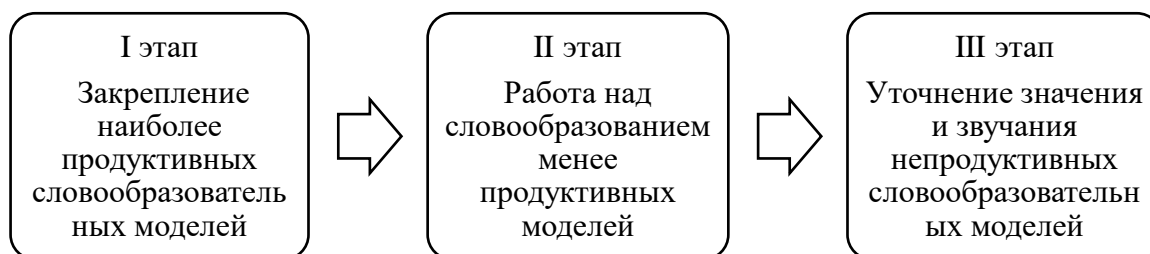


Рис. 2.10. Этапы логопедической работы по формированию навыков словообразования глаголов движения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Содержание логопедической работы по формированию навыков словообразования глаголов движения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлено на рис. 2.11.

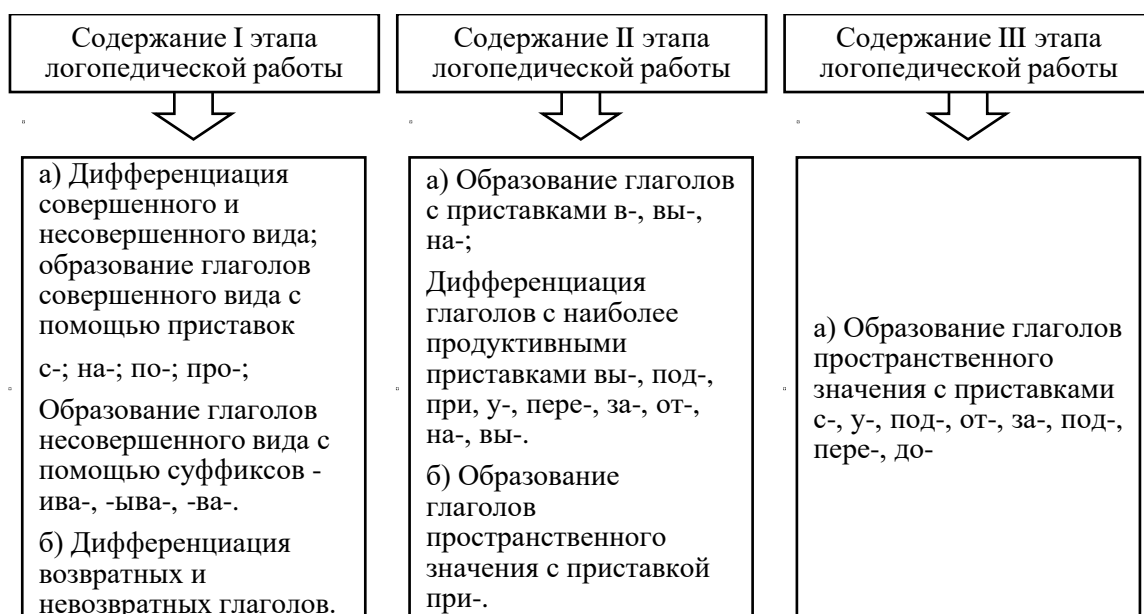


Рис. 2.11. Содержание логопедической работы по формированию навыков словообразования глаголов движения

Изучив календарно-тематическое планирование МБДОУ д/с №89 «Центр развития ребенка «Непоседы» г. Белгорода, нами был разработан перспективный план, в котором отражена основная работа по формированию навыков словообразования глаголов движения. Перспективный план представлен в табл. 2.10.

Таблица 2.10.

Перспективный план работы по формированию навыков словообразования глаголов движения

Период	Тема	Содержание	Игры и упражнения
I Этап			
Февраль	А) Дифференциация глаголов движения совершенного и несовершенного видов		
	«Страна в которой я живу»	Ехал – приехал, плыл – приплыл, бежал – добежал, нёс – донёс, катил – докатил, вёз – довёз, тащил – дотащил.	Игра «Законченное действие» Игра «Чем отличаются слова» Лото «Действия»
	Б) Дифференциация возвратных и невозвратных глаголов		
	«Мир профессий»	Катает-катается, гонит-гонится, кружит-кружится, вращает-вращается.	Игра «Кто что делает?» Игра «Поиграем» Игра «Найди пару»
II Этап			
Март	А) Дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками вы-, под-, при, у-, пере-, за-, от-, на-, вы-		
	«Весна идет,	Входит-выходит, влетает-	Игра «Поймай и

	Весне дорогу!»	вылетает, подходит-отходит, подлетает-отлетает, приезжает-уезжает, прибегает-убегает, перелетает-залетает, перепрыгивает-запрыгивает, закрывает-открывает, насыпает-высыпает	скажи», Игра «Скажи кто как передвигается», Игра «Найди пару»
	Б) Образование глаголов пространственного значения с приставкой при-,		
	«Чтобы быть всегда здоровым - закаляйся!»	Приехал, прилетел, пришёл, прикатился, приполз, прибежал, приплыл	Игра «Кто что сделал?» Игра «Чем отличаются слова» Игра «Найди пару»
III Этап			
Апрель	Образование глаголов пространственного значения с приставками с-, у-, под-, от-, за-, под-, пере-, до-		
	«Тайны космических далей»	Убежал, подплыл, отлетел, забежал, подполз, переплыл, долетел	Игра «Скажи наоборот» Игра «Соедини пару» Игра «Кто что делает?»
IV Этап			
Апрель	Закрепление и отработка навыков словообразования глаголов движения		
	«Наша планета - Земля»	Ловит-поймала, догоняет-догнала, кружил-кружилась, входит-выходит, Входит-выходит, влетает-вылетает, подходит-отходит, подлетает-отлетает, приезжает-уезжает, прибегает-убегает, перелетает-залетает, перепрыгивает-запрыгивает, закрывает-открывает, насыпает-высыпает, отлетел-прилетел и т.д.	Игра «Скажи другому» Игра «Скажи правильно» Игра «Что делал? Что делала?»

Описание игр представлено в Приложении 1.

В компоненты системы обучения детей дошкольного возраста входит наглядность, которая может помочь ребёнку качественнее усвоить изучаемый материал на более высоком уровне. Наглядно представленный материал способствует развитию мыслительных операций и всей мыслительной деятельности учащихся, тем самым обеспечивается переход от конкретного к абстрактному. Поэтому мы предлагаем использовать в работе по формированию навыков словообразования глаголов движения пиктограммы.

Опираясь на научно-методические работы С.Н. Коноваловой (11), можно сделать выводы, что пиктограммы способствуют развитию внимания, памяти, мышления, воображения;











- 1) повышают качество речемышлительной деятельности;

2) позволяют визуализировать определённые языковые явления.

Нами были выбраны наиболее употребительные глаголы движения: бежать, везти, вести, нести, идти, ехать, лететь, плыть, прыгать, сыпать. Для каждого из глаголов мы подобрали соответствующие пиктограммы, которые представлены в табл. 2.11.

Таблица 2.11.

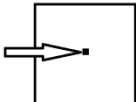
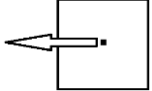
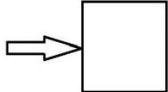
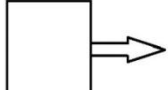
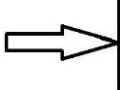
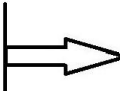
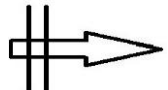
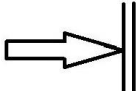
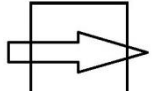

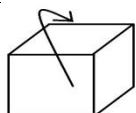

Пиктографическое кодирование глаголов движения

Глаголы	Пиктограммы, соответствующие глаголам
Идти	
Бежать	
Ехать	
Лететь	
Плыть	
Прыгать	
Вести	
Везти	
Нести	
Сыпать	

Для отработки навыка образования приставочных глаголов, нами были выбраны наиболее употребительные приставки и их изображения-пиктограммы, которые представлены в табл. 2.12.

Таблица 2.12.

Пиктографическое кодирование приставок




































Приставки	Пиктограммы, соответствующие приставкам
В-	
Вы-	
При-	
У-	
Под-	
От-	
Пере-	
До-	
Про-	
Об-	
За-	
По-	





Для реализации выделенных направлений мы посчитали необходимым разработать специальные тренировочные карточки. Первый вид карточек, представленный в табл. 2.13. направлен на отработку навыка образования

приставочных глаголов. С её помощью можно отрабатывать форму совершенного вида глаголов.

Таблица 2.13.

Пиктографическое изображение приставочных глаголов движения

Глаголы	Приставки		
Идти 	При- 	До- 	 по-
	 Прийти	 Дойти	 Пойти
Бежать 	 Прибежать	 Добежать	 Побежать
Лететь 	 Прилететь	 Долететь	 Полететь
Ехать 	 Приехать	 Доехать	 Поехать
Плыть 	 Приплыть	 Доплыть	 Поплыть
Прыгать 	 Припрыгать	 Допрыгать	 Попрыгать
Вести 	 привести	 довести	 повести
Везти 	 Привезти	 Довезти	 Повезти

Нести 	 Принести	 Донести	 Понести
Сыпать 	 Присыпать	 Досыпать	 посыпать

Использование метода пиктограмм с дошкольниками с общим недоразвитием речи развивает высшие психические функции, что положительно сказывается на результативности коррекционной работы по словообразованию глаголов движения.

Так как нами установлено, что существует зависимость между сформированностью словообразования глаголов движения и оптико-пространственными представлениями мы предлагаем включать в работу игры и упражнения на развитие оптико-пространственных представлений, так как нарушения данных представлений у детей оказывают отрицательное влияние на речевую и познавательную деятельность, негативно отражаются на процессе обучения ребенка.

Логопедическую работу по формированию оптико-пространственных представлений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, можно разделить на три этапа (см. рис. 2.12.):

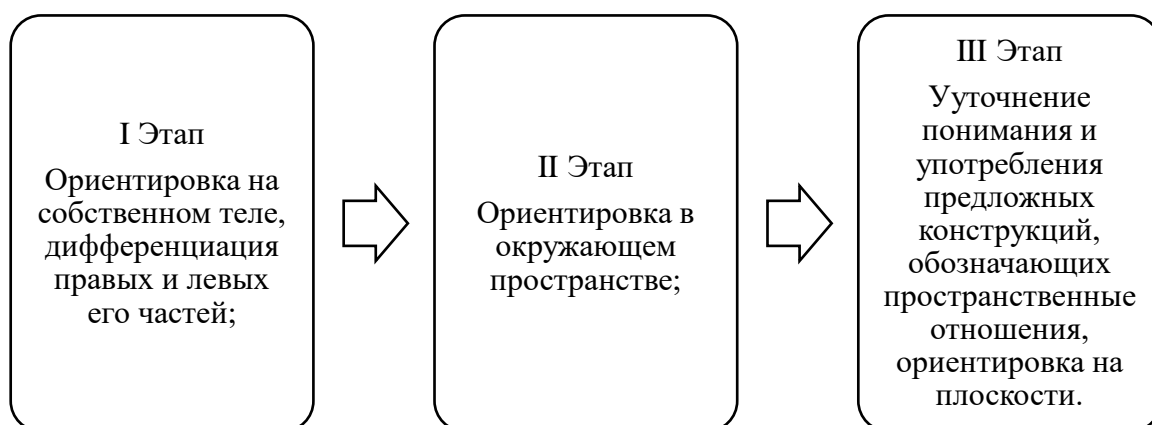


Рис. 2.12. Этапы работы по формированию оптико-пространственных представлений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Примерные игры и упражнения на развитие оптико-пространственных представлений по этапам представлены в Приложении 3.

Таким образом, чтобы устранить и существенно повысить уровень навыка словообразования глаголов движения у дошкольников с общим недоразвитием речи необходимо последовательно усложнять работу по формированию словообразовательных операций, использовать разнообразные методы и приемы по формированию умений образовывать и изменять слова.

Итак, развивая навыки словообразования глаголов у старших дошкольников, мы не только расширяем их знания, обогащаем словарный запас, но и развиваем наглядно-образное и логическое мышление, воображение и восприятие.

Выводы по второй главе

Во 2 главе описано экспериментальное исследование навыков словообразования глаголов движения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, были подобраны и описаны соответствующие методики. Нами была проведена диагностика на выявление уровня словообразования глаголов движения с учетом оптико-пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и детей с нормой речевого развития. Из полученных результатов можно сделать вывод, что дошкольникам с ОНР выполнение заданий доставляло трудности, т.к. у многих детей уровень навыка словообразования глаголов – ниже среднего.

Так как у дошкольников с общим недоразвитием речи затруднены оптико-пространственные представления и специфичен ход речевого развития, то данные особенности проявляются в следующем:

- в трудностях понимания и употребления префиксов, выражающих пространственное значение;
- ошибки грамматического оформления.

Для преодоления речевой недостаточности требуется специально организованное коррекционное воздействие, включающее комплекс логопедических и воспитательных мероприятий, направленных на формирование всех компонентов языковой коммуникативной и регулирующей функции речи.

Работу по обучению детей с общим недоразвитием речи навыкам словообразования глаголов движения следует проводить поэтапно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Словообразование, как в норме, так и при патологии, представляет собой сложный многообразный процесс. Старший дошкольный возраст является периодом активного освоения ребенком способов словообразования. Словообразование и словотворчество уже носят взрывной характер: дети начинают употреблять в этот период все части речи.

Дети с общим недоразвитием речи отличаются от своих нормально развивающихся сверстников особенностями психических процессов, поэтому процесс обучения можно осуществлять лишь на основе хороших знаний возрастных и индивидуальных психофизиологических особенностей каждого ребенка.

Успешное преодоление речевого недоразвития возможно лишь при условии тесной взаимосвязи и преемственности в работе всего педагогического коллектива и единства требований, предъявляемых детям.

Развитие восприятия и осознание речи детьми происходит значительно быстрее в продуктивной деятельности, так как в деятельности речь приобретает действительно практическую направленность и имеет большое значение для выполнения той или иной деятельности.

Анализ научно-методической литературы позволил определить особенности словообразования глаголов у дошкольников с общим недоразвитием речи: дети с общим недоразвитием речи наибольшие трудности испытывают при усвоении системы словообразования, поскольку оно осуществляется на основе мыслительных операций анализа, сравнения, синтеза, обобщения и предполагает достаточно высокий уровень интеллектуального и речевого развития. Эти затруднения проявляются при выборе грамматических средств для выражения своих мыслей, их комбинировании, выделении морфемы, соотнесении ее значения со звуковым образом.

Изучение методик формирования словообразовательных умений у дошкольников с общим недоразвитием речи дало возможность выявить основные направления и формы словообразования глаголов со старшими дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. - М.: Издательство Наука, 2016. – 328 с., - 107с.
2. Алексеева М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. - 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2010. - 400 с.
3. Арутюнова Н.Д. От редактора//Логический анализ языка. Модели действия. М.: Наука, 1992. - С.3-27.
4. Баранова А.С. Формирование навыков словообразования глаголов у младших дошкольников с ОНР: Приволжский научный вестник №8(36), часть 2, 2014. – 54-56 с.
5. Барменкова Т.Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: дис. канд. пед. наук: 13.00.03. - М., МПГУ, 1997. - 182 с.
6. Белоусов В.Н. Краткая русская грамматика; Под ред. Н.Ю. Шведовой. - М., 2012. – 214 с.
7. Бобунова М.А. Русская лексикография XXI века. – М.: Флинта, 2013. – 192 с.
8. Бондаренко М.А. Введение в языкознание. – Тула: Тульский ун-т, 2012. – 391 с.
9. Брунер Д. Онтогенез речевых актов // Психолингвистика/ Под редакцией А.М. Шахнаровича. – М.: Прогресс, 1984. - С. 307-324.
10. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед. - 2004. - №1. - С. 34-40.]
11. Викжанович С.Н. Формирование у дошкольников с ОНР предикативной лексики с использованием пиктограмм // С.Н. Викжанович. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 214 с.

12. Волкова Л.С. Логопедия. Методическое наследие: пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. вузов, кн. V: Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 480 с.
13. Волкова Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. – М.: Детство – пресс, 2011. – 144 с.
14. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. - М.: Учпедгиз, 2007. – 472 с.
15. Данещик Ю.С., Дроздова Н.В. Роль мультимедийных презентаций в логопедической работе по формированию префиксального словообразования глаголов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Инфопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infopedia.su/14x163aa.html>. Дата обращения: 05.05.2019.
16. Даниленко В.П. История русского языкознания: курс лекций. – М.: ФЛИНТА, 2015. – 320 с.
17. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. - М.: Просвещение, 1998. - 197с.
18. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М.: КомКнига, 2015. –224с.
19. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. –М.: Флинта: Наука, 2014. –328 с.
20. Изотова Е.Н. Формирование глагольного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи// Сборник научных трудов 42-45 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://issledo.ru/wp-content/uploads/2017/12/Sb_k-5-30.11.17.pdf. Дата обращения: 25.05.2019.
21. Ильякова Н.Е. Логопедические тренинги по формированию связной речи у детей с ОНР 5-6 лет. От глаголов к предложениям. - М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2014. - 32 с.

22. Коновалова С.Н. Формирование предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи: автореф. дис. к.п.н.: 13.00.03. – М., 2007. – 200 с.
23. Корнев А.Н. Нарушение чтения и письма у детей. - СПб.: МиМ, 1998. – 286 с.
24. Кроткова А.В., Дроздова Е.Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед, - 2014 - № 1. - С. 26-34.
25. Крушевский Н. Научное наследие и современность: Матер. Междунар. науч. конф. «Бодуэновские чтения» (Казань, 11-13 дек. 2011 г.): Секция «Николай Крушевский: жизнь и научное творчество (к 150-летию со дня рождения)» / Под общ. ред. К.Р. Галиуллина, Г.А. Николаева. – Казань: Новое знание, 2012. – 215 с.
26. Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова. - М., 2011. - 200с.
27. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. – СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2001. – 249 с.
28. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). - СПб.: «СОЮЗ», 1999. – 160 с.
29. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. - М.: Дрофа, 2001. – 560с.
30. Лямина Г.М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста / Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. – М.: Академия, 2010.- 56 с
31. Моисеев А.И. Типы словообразовательных гнезд //Актуальные проблемы русского словообразования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.newreferat.com/ref-5971-18.html>. Дата обращения: 13.04.2019.

32. Никашина Н.А. Недостатки лексико-грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи // Научная сессия по вопросам дефектологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://superinf.ru/view_article.php?id=191. Дата обращения: 07.04.2019.
33. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2т. - М.,1990. – 212 с.
34. Туманова Т.В. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи. - М., 2002. – 157 с.
35. Туманова Т.В. К проблеме развития процессов словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи // Дефектология. - 2014. - №5. - С.34-41.
36. Туманова Т.В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. - 2012.-№4. - С.69-76.
37. Уварова Т.Б. Обучение словообразованию дошкольников с ОНР // Логопед. - 2014. -№4. - С.48-54.
38. Улукханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. –М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2012. –264 с
39. Ушакова Т.Н. Принципы развития ранней детской речи // Дефектология. – 2004. - №5. С. 7-14
40. Филичева Т.Б. Логопедическая работа в специальном детском саду. - М.: Просвещение, 1989. - 42 с.
41. Федеравичене Э.А. Обучение старших дошкольников элементам словообразовательного анализа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://superinf.ru/view_article.php?id=194. Дата обращения: 20.03.2019.
42. Чиркина Г.В., Филичева Т.Б. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи в старшей группе специального детского сада. // Дефектология. -1987. -№ 4. –С.71-76.

43. Шахнарович А.М. Семантика словообразования в детской речи: психолингвистический подход // Семантика в структуре деривационных моделей. - Владивосток, 1988. - С. 174-181.
44. Шаховская С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи// Психоллингвистика и современная логопедия/ Под ред. Л.Б. Халиловой. - М.: Экономика, 1997. - 240-250 с.
45. Шультайс А.В. Методы логопедической работы по формированию словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи// Логопедический портал. Всероссийский образовательный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://logoportal.ru/metodyi-logopedicheskoy-raboty-po-formirovaniyu-slovoobrazovaniya-u-doshkolnikov-s-obshhim-nedorazvitiem-rechi/.html>. Дата обращения: 23.04.2019.
46. Цейтлин С.Н. Ранние стадии усвоения морфологии // Проблемы детской речи: Материалы межвузовской конференции/ Под ред. С.Н. Цейтлин. – СПб.: Российский государственный педагогический унив-т, 1996. – 187 с.
47. Янко-Триницкая Н.А. Словообразование в современном русском языке. - М.: Индрик, 2001. – 254с.
48. Янценецкая М.Н. Семантические вопросы теории словообразования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1569482/>. Дата обращения: 20.02.2019.